

[Kurt Brauer.]

de, og fordi vi har god tid frem til 1. oktober, kunne vi i grunden godt lade forslaget vandre direkte igennem tinget uden udvalgsbehandling. Men det er et interessant emne, og jeg spår, at vi nok skal få vores fornøjelse med sagen i udvalget, ikke mindst på grund af den megen filosoferen, der har været, mest vel fra hr. Valbaks side her i dag, og den megen filosoferen, der er i dagspressen og i den offentlige debat om hele begrebet indkomstfordeling her i landet. Der er blevet filosoferet over, hvem man skal sammenligne pensionisterne med, og nogle vil gerne sammenligne dem med de lavtlønnede, men dybest set tror jeg ikke, at de lavtlønnede kan være tilfredse med at blive sammenlignet med disse pensionister, der nu skal have 300 mill. kr., for jeg tror, at til syvende og sidst risikerer man meget nemt, at vi ved en sådan sammenligning bliver drevet ind i en situation, hvor vi accepterer, at det er de fattige, der skal dele med hinanden, i stedet for at det bliver de rige, der skal dele med de fattige. Vi har afsporet diskussionen om en ægte og gennemført indkomstfordeling og en retfærdig indkomstfordeling, hvis vi accepterer, at sammenligningen skal drages imellem f. eks. erhvervsaktive under en vis indkomst på arbejdsmarkedet og pensionister. Den sammenligning er i og for sig uinteressant også for de erhvervsaktive lavtlønnede, for jeg tror, at man afsporer debatten, man glider meget nemt over i en accept af, at nogle overhovedet skal befinde sig i en lavindkomstgruppe. Det er selve det forhold, der er uacceptabelt. Uanset om disse hedder lavtlønnede erhvervsaktive eller de hedder pensionister, er det ikke acceptabelt for en socialdemokratisk regering åbenbart, og i hvert tilfælde ikke for socialistisk folkeparti, at nogle overhovedet befinder sig i en sådan lavindkomstgruppe. Det kan og vil vi ikke acceptere. Vi vil gerne være med til at tale om indkomstfordeling, og jeg glæder mig til udvalgsarbejdet, fordi vi måske dér kan få en chance for at diskutere det og få visse

undersøgelser på bordet, men vi kan ikke acceptere en diskussion om en indkomstfordeling, hvis den skal dreje sig om at lade to fattige grupper dele med hinanden, hvis den ikke kommer til at dreje sig om at føre indkomster fra de rige over til de fattige. En sådan diskussion vil SF se med fornøjelse på i udvalget, men vi må da meget hurtigt kunne komme igennem, for vi ved jo, hvor vi har hinanden i dette her. S og SF stemmer for lovforslaget, og de tre borgerlige partier stemmer imod. Sådan ved vi nu at det kommer til at forløbe.

Jeg tilsiger lovforslaget en hurtig og velvillig behandling fra socialistisk folkepartis side.

**Socialministeren (Eva Gredal):** Jeg vil gerne takke ordførerne for socialdemokratiet og SF, som har givet tilsagn om velvillig støtte til disse lovforslag; jeg var klar over, at det nok ikke var den helt positive stemning, man ville møde fra de øvrige partiers side.

Hr. Albertsen spurgte mig, om jeg var villig til at nedsætte et særligt udvalg vedrørende hele problematikken på pensionsområdet. Det kan jeg ikke svare på i dag. Man arbejder med disse problemer i socialreformkommissionen og forventer at være færdig inden sommerferien, så må vi ud fra det materiale, der fremkommer derfra, se, om det er nødvendigt med yderligere arbejde. Jeg synes ikke, der er grund til, at man kører parallelt på nuværende tidspunkt.

Fru Ulla Worm spurgte, om vi havde råd til dette her. Man kan godt undre sig over, at hver gang vi kommer til de svagest stillede i samfundet, kommer straks spørgsmålet: har vi råd til det? Når vi fremsætter et sådant lovforslag, mener vi selvfølgelig, at der er råd til det, og her drejer det sig om en gruppe af svagt stillede, som vi har lovet at hjælpe. Jeg kan i samme relation sige, at vi tog i oktober måned ikke afstand fra de 300 mill. kr. Jeg gjorde det ganske klart, at det lovforslag, vi fremsatte dengang, ville blive efterfulgt af dette lovforslag. Det, jeg øn-