

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave.

(Lovforslaget (nr. 177) findes i tillæg A. sp. 2883, fremsættelsen i tidenden sp. 3240).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søren Jensen (Vejen): Det lovforslag, vi her har til første behandling, har, som det står anført i bemærkningerne til forslaget, til formål at forhøje afgifterne af arv og gave. Endvidere stilles der, for så vidt angår arveafgiftsloven, et par forslag af mere teknisk betonet karakter, som jeg ikke skal komme nærmere ind på her ved første behandling. Men altså, det drejer sig om ændringer i de nugældende arve- og gaveafgifter, og ændringerne omfatter alene afgiftens størrelse, hvorimod der ingen ændring sker i det grundlag, hvorpå afgiften skal beregnes.

Lovforslaget opererer på samme måde som den nugældende lov med 4 forskellige afgiftsskalaer, og det gælder for alle 4 skalaer, at taksterne er progressivt stigende, altså forholdsmæssigt højere for store beløb.

Den mildeste skala anvendes, hvor det drejer sig om meget nære slægtninge, ægtefælle, børn og børnebørn, og jeg vil gerne understrege, at der for disse nære slægtninge i realiteten ikke sker nogen stigning i afgiften i forhold til den nugældende lov, i hvert fald ikke før man kommer op på meget store formuebeløb; man skal helt op på beløb, der er over 100.000 kr., før man kan tale om en egentlig stigning i afgiften.

Der sker heller ingen ændring i de regler, efter hvilke en efterlevende ægtefælle kan vælge at sidde i uskiftet bo uden at skulle betale arveafgift, ligesom en lempelig beregning opretholdes og den afgiftsfri bund-

grænse på 100.000 kr. forbliver uændret for efterlevende ægtefæller i de tilfælde, hvor et skifte foretages.

Derimod må man konstatere, at for så vidt angår de tre øvrige tariffer, altså de tariffer, der ligesom nu skal gælde for fjernere slægtninge, er der tale om ret væsentlige forhøjelser i forhold til de nugældende tariffer, og dette gælder særlig, hvor det drejer sig om meget fjerne slægtninge eller helt ubeslægtede personer.

Vi mener fra socialdemokratisk side, at det er rigtigt og rimeligt, at der sker en skærpelse på disse områder.

Principielt må vi hævde, at formuer ikke er enkeltpersoners værk. Herfra kan måske undtages den almindelige sparer, der ved sparsommelighed har fået samlet lidt sammen, men ellers må man sige, at formuer ikke er enkeltpersoners værk. Her som på andre områder i tilværelsen er der tale om et samspil af mange faktorer: samfundets udvikling, konjunkturer, den tekniske udvikling osv. osv., men kun igennem et virke eller en virksomhed, om man vil, hvor andre også under en eller anden form har øvet en indsats, kan det lade sig gøre at samle disse formuer, og her taler jeg ikke mindst om de store formuer.

Vi har her i landet en meget skæv formuefordeling, ligesom vi i parentes sagt har en skæv indkomstfordeling. Det er for øvrigt noget, der er erkendt fra alle sider, og mange taler om, at noget bør der gøres ved det, men det bliver nok ved snakken. Så længe vi ikke har andre muligheder for at ændre på den skæve formuefordeling, så længe må det efter min opfattelse være samfundsmæssigt rigtigt, at det offentlige for at rette lidt på skævhederne gennem gave- og arveafgift inddrager en rimelig del af disse formuer og derefter anvender de penge, der kommer ind, til samfundsgoder, som alle kan nyde godt af.

Dette princip har det tilsyneladende været muligt at skabe nogenlunde politisk gehør for igennem tiderne, siden arveafgiftsloven blev indført for 64 år siden. Men det skal da også siges, at det unægtelig straks har været noget vanskeligere at opretholde den politiske enighed, når satsernes størrelse skulle fastsættes.

Man kan altså ud fra den filosofi, man har om tingene, foretage en bedømmelse af det