

## [Jens Foged.]

enkelt, at den enkelte borger selv kan finde frem til det og selv kan overse, at ved denne eller hin økonomiske handling sker der dette eller hint. Det er vores ufravigelige pligt herinde.

Når finansministeren sådan med et smil om munden giver tilslutning til mine udtalelser om, at ekspropriationserstatningerne kunne ligge lavere osv., må jeg gøre opmærksom på, at det var vist modsat, jeg sagde. Jeg sagde, at når der skal eksproprieres og der nu skal ske beskatning af ekspropriationssummen, så skal den være højere, men finansministeren vendte det om for mig, så jeg var lige ved at tro, at jeg havde sagt det modsatte.

Hvis man beskatter erstatningerne, må vurderingerne blive højere, og det vil sige, at ekspropriationsværdien vil blive højere fra januar næste år, såfremt man nu kører videre op langs motorvejen, og hvad ved jeg, for det skal stå i relation til, hvad man gjorde i 1972, hvor der ingen beskatning var; det er derfor den modsatte problemstilling, der er inde i billedet. Det er ikke en lavere vurdering; naturligvis skal borgeren have det, som der vurderes til, og som står i relation til handelsværdien.

Må jeg endelig på det område igen pointere, at her kommer finansministeren, fordi der er vanskeligheder ved frivillige overenskomster, fordi de ikke er inde under de samme fritagelsesregler for skat, og siger, at så skal de alle beskattes; man kunne da vende det om og sige, at de kan alle blive fri for beskatning også ved de frivillige handler af offentlig art. Det er enklere, det er lettere at administrere, det er lettere at overse, og derfor tilråder jeg altså, at vi går ind i den problemstilling.

**Bernhard Baunsgaard:** Det, der kalder mig op nu, er først et par småting og derefter en mere principiel betragtning. For at tage den lille ting først: finansministeren mente, at jeg ikke havde læst lovforslaget om særlig indkomstskat ordentligt. Jeg må vende det om og sige, at jeg tror, ministeren skulle læse på sit eget lovforslag en gang til. Finansministeren udtrykte tvivl om, hvorvidt jeg havde læst lovforslaget, fordi jeg sagde, at det i særlig grad rammer landbru-

get som erhverv. Så må jeg måske bede ministeren om at læse bemærkningerne til lovforslaget. Dér har man regnet resultatet ud med samme fortjeneste dels for en landbrugsejendom, dels for en ikke-landbrugsejendom. For landbrugsejendommen bliver der tale om en skærpelse af skatten med 48.000 kr., for en ikke-landbrugsejendom bliver der tale om en skærpelse af skatten med 36.000 kr. Hvis det ikke er at ramme landbruget i særlig grad, så ved jeg ikke, hvad der skal til, men måske er det det andet tilfælde, der skal overbevise. Her er igen tale om to ejendomme med samme fortjeneste, hvoraf den ene er en landbrugsejendom; her bliver tale om en skærpelse af beskatningen med 84.000 kr., men for en ikke-landbrugsejendom bliver der tale om en skærpelse af beskatningen med 22.000 kr. Det overbeviser måske om, at jeg har ret i min påstand om, at det er et lovforslag, der i høj grad vil ramme ud efter landbrugserhvervet.

Lovforslaget er forholdsvis beskedent, sagde finansministeren, for det vil kun give 45 mill. kr. i ekstraprovenu, men jeg håber, at man lagde mærke til en bemærkning, der faldt tidligere fra finansministeren: senere, sagde finansministeren, skal der nok komme noget mere. Det er netop det, der er tale om. Jeg vil gerne have, at man skal huske denne bemærkning: senere skal dette forslag nok give noget mere.

Jeg vil gerne have, at man skal huske det, når jeg kommer til det for mig helt afgørende. Finansministeren beklagede den radikale indstilling; han talte om, at de radikale øjensynlig skulle til at være bannerførere mod lovforslaget. Jeg har intet imod, at finansministeren og andre opfatter de radikale som bannerførere mod den form — og jeg siger udtrykkelig den form — som dette forslag har fået. Det er vist nu gået op for alle, at den værdistigning, som hr. Ømann har talt så meget om, og som ikke mindst finder sted i parcelhusene, altså den private fortjeneste, overhovedet ikke bliver inddraget i dette forslag. Al den ekstra beskatning, der bliver tale om ifølge dette forslag, vælttes praktisk talt over på erhvervenes fortjeneste, og jeg kan forsikre finansministeren om, at det radikale parti intet har imod at stå først og fremmest som modstandere af et forslag, der i særlig grad ønsker at ramme