

[Ruth Olsen.]

over for en ændring af traditionerne på dette område.

I øvrigt går jeg ud fra, at bemyndigelsen til økonomi- og budgetministeren ikke går videre, end at disse sager for fremtiden kommer til forhandling i finansudvalget. Men ellers lover vi lovforslaget eller rettere lovforslagene en velvillig behandling, for også afrundingsloven kan vi naturligvis tilslutte os; vi håber dog, at disse regler efterhånden vil blive overflødige.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg vil gerne takke ordførerne for den velvillige modtagelse af lovforslagene. Jeg er naturligvis parat til at diskutere de enkeltheder, som har været nævnt her i debatten, i det udvalg, som bliver nedsat, og skal derfor nøjes med at udtrykke håb om, at vi kan få et hurtigt udvalgsarbejde, sådan at reformen kan træde i kraft til de tidspunkter, som er forudsat i lovforslagene. Også tidspunkterne kan naturligvis gøres til genstand for drøftelse i udvalget.

Handelsministeren (Erling Jensen): Også jeg vil gerne takke for betragtningerne om følgelovforslaget om afrunding af visse ørebeløb.

Jeg skal sige til hr. Harris Jensen, at det er rigtigt, at der ikke længere vil kunne foretages en nøjagtig afstemning på ørebeløb. Handelsministeriet har konfereret disse synspunkter med revisororganisationerne, der er enige i, at det ikke bliver noget problem.

Til hr. Lowzow skal jeg sige, at det er rigtigt, at både checks og andre betalingsmidler skal fremtræde med de afrundede ørebeløb, og til hr. Lennart Larson, at jeg ligesom økonomi- og budgetministeren er enig i, at vi kan drøfte tidspunkterne, men for handelsministeriet forekommer det at være værdifuldt, at afrundingsforslagets start falder sammen med ophøret af gyldighedsperioden for de nuværende en- og toører.

Jeg har taget hr. Stinus' betragtninger til mig om et moderne og tidssvarende og professionelt lay-out på det oplysningsarbejde, som jeg er enig med ham i vil være værdifuldt, og jeg skal skynde mig at sige, at udtrykket deklaratisk var henvendt til folketingets medlemmer, for hvem det er al-

mindelig bekendt. Vi skal sørge for at give en mere letforståelig forklaring i øvrigt.

Og så skal jeg blot endnu en gang give tilsagn om at medvirke under udvalgsarbejdet til at løse de tvivlsspørgsmål, der måtte være tilbage, og bekræfte, at denne lov ikke er andet og mere end en nødvendig følgelovgivning til økonomi- og budgetministerens møntforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Ændring af beskatningsprocenter m. v.).

(Lovforslaget (nr. 175) findes i tillæg A. sp. 2849, fremsættelsen i tidenden sp. 3335).

Anden næstformand (Hanne Budtz): Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om frigørelsesafgift m. v. af fast ejendom. (Ophævelse af afståelsesafgiften m. v.).

(Lovforslaget (nr. 176) findes i tillæg A. sp. 2869, fremsættelsen i tidenden sp. 3335).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Hans Lund: Det foreliggende lovforslag om skærpelse af den særlige indkomstskat har allerede givet anledning til omtale i pressen, og finansministeren har jo kommenteret det. Det kunne måske godt være fristende for mig at tage nogle af de spørgsmål op, der er rejst, men det skal jeg undlade, i hvert fald i denne omgang.