

[Indenrigsministeren.]

Jeg er glad for at høre, at det ikke er noget helligt tal med de 37 og de 59, og der er heller ikke noget helligt ved det direkte og det indirekte valg.

I anledning af hr. Enggaards bemærkning om, at jeg er optimist, må jeg sige, at jeg altid er optimist, indtil det modsatte er bevist, hvis man kan sige det på den måde. Hvorvidt der er flertal for vort forslag, afgør udvalgsarbejdet og den betænkning, der må komme ud af arbejdet; det skal ikke afgøres ved denne behandling, som er en principbehandling. Men jeg er enig med hr. Enggaard i, at vi skal i gang, og at det hæster med at få en løsning.

Jeg vil gerne sige til hr. Niels Helveg Petersen, der sagde, jeg var ene, men stærk, at jeg sagde, der var et gammelt ord, der hed „ene, men stærk“, og så tilføjede jeg, at jeg ikke ligefrem kunne sige, jeg fik opbakning til forslaget fra alle sider. Den bemærkning skal lige refereres, som den er sagt.

Jeg håber altså på, at vi får et positivt udvalgsarbejde, og jeg vil gentage — på trods af hr. Maigaards bekymring — at jeg er glad for de radikale bemærkninger, som er kommet om forslaget, men jeg ville være lige så glad, hvis hr. Maigaard også ville være venlig i så henseende over for det forslag, vi er kommet med. Jeg er parat til i udvalget at drøfte alle muligheder og nå til et godt resultat. Jeg håber på et resultat, som kan holde i lang tid.

Jeg er i og for sig ked af, at hr. Maigaard opfatter min form for debat sådan, som han gav udtryk for. Nu kan jeg jo ikke hindre hr. Maigaard i at opfatte mig på den måde, som det nu sker, nede fra pladsen, men jeg vil gerne sige, at det var i hvert fald ikke fra min side hensigten bare at nedvurdere. Hvis det er opfattelsen, tror jeg nok, hr. Maigaard kommer til at skifte mening.

Om jeg er lykkelig i anledning af de bemærkninger, der er gjort? Ja, enhver minister vil vist være glad, hvis der bare kommer et par bemærkninger, som kan tyde på, at der er vej frem.

Med hensyn til administrationen og hvordan den skal bygges op: der ligger ikke i dette forslag nogen bestemt opfattelse af, hvordan administrationen skal bygges op. Der er en ramme, og det er amtsrådet, der selv kan bygge administrationen op og tage

de fornødne teknikere og eksperter ind og bygge administrationen op på den mest hensigtsmæssige måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketings beslutnings vedkommende sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (From):** Jeg foreslår, at forslagene henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketings beslutning om fremstilling og distribution af lægemidler [af Kurt Brauer m. fl.].*

Valgt blev: Lone Nielsen, Camre, Finn Christensen, Hjortnæs, Grete Hækkerup, Inge Fischer Møller, Tastesen, Kurt Brauer, Morten Lange, Knud Thomsen, Clara Munck, Ellen Strange Petersen, Brøndlund Nielsen, Kofoed, Nathalie Lind, Grethe Philip og Valbak.

**Tredje næstformand (From):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 6. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til møntlov.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om afrunding af visse ørebeløb.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Ændring af beskatningsprocenter m. v.).

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om frigørelsesafgift m. v. af fast ejendom. (Ophævelse af afståelsesafgiften m. v.).