

## [Lysholt Hansen.]

kardækning på 3,1 pr. 10.000 indbyggere, og i 1975, altså om kort tid, vil man i disse områder have en dækning på 5,4 bibliotekarer pr. 10.000 indbyggere, men i det øvrige land har man i 1970 kun 1,5 bibliotekarer pr. 10.000 indbyggere, og om 5 år, i 1975, vil man kun være nået op på 1,7 pr. 10.000 indbyggere. Man ser altså, at udviklingen gør fordelingen mere og mere skæv.

Når jeg tager det frem, er det fordi det hænger meget nøje sammen med mulighederne for at løse også den uddannelsesmæssige side af sagen i provinsen, hvis man skal sørge for, at provinsen får en i hvert fald hæderlig biblioteksmæssig dækning, og det vil også sige et hæderligt antal af de bibliotekarer, der er til rådighed.

Derfor er vi af den opfattelse, at det er nødvendigt, ikke at lave en ny biblioteksskole, men at lave en biblioteksskolefilial i — og jeg vil gerne sige det rent ud — Ålborg. Jeg anser det for nødvendigt at sige, at det netop må blive i det område for at skabe dækning med bibliotekarer i Nord- og i Vestjylland. Hvis uddannelsescentret i Ålborg med alt det, det skal indbefatte, skal klare sig, så er det nødvendigt, at vi får lavet en sådan biblioteksskolefilial i Ålborg.

Dermed har jeg ikke taget stilling til, hvor andre, endelige og selvstændige biblioteksskoler skal placeres. Det kan nemlig være rigtigt, at der senere måske også skal være en skole i Odense, hvem ved noget om det? Man kan heller ikke lade Århus ude af overvejelserne. Men den akutte bibliotekarmangel kan efter min mening klares ved, at der laves en filial af den nuværende biblioteksskole i Ålborg omfattende 100 elever, så hurtigt som det er muligt at skabe denne skole på en forsvarlig vis. Jeg håber altså, det kan lade sig gøre i indeværende år.

Jeg skal dernæst sige et par ord om det lovforslag, der foreligger om folkebibliotekerne. Det er også et forslag om at udskyde den nuværende folkebibliotekslovs ændring i et år, og det kan vi give tilslutning til. Når lovforslaget fremsættes, er det selvfølgelig,

fordi det står i den eksisterende lov, at der skal ske en sådan fremsættelse, men det skyldes også, at centralbibliotekstilskudene ville falde helt bort pr. 1. april, hvis vi ikke fik en lovændring igennem.

Vi kan tiltræde det af ministeren foreslåede, at det antal centralbiblioteker, der er fra 1. april — det er jo for længst bestemt hvilke — får det grundtilskud på 60.000 kr., der er tale om, foruden 2 kr. pr. indbygger, og at man naturligvis fratrækker grundtilskuddet inden for hvert amts område for de biblioteker, hvis centralbiblioteksfunktion falder bort.

Vi kan også tiltræde, at man bevarer muligheden for, at de fælleskommunale samlinger, så spredt som de nu ligger — som regel også i relation til centralbiblioteket — kan fortsætte.

Vi havde naturligvis gerne set, at vi allerede i indeværende samling havde fået den store ændring af biblioteksloven, som vi anser for nødvendig, men vi må erkende, at der er en så nøje sammenhæng mellem skolebibliotek og folkebibliotek, at det ikke lader sig gøre på nuværende tidspunkt, for havde man gennemført det forslag, som ligger i betænkningen om folkebibliotekerne, ville dermed kapitel 4 i den nuværende lov være gået ud, og det vil sige, at der ikke længere ville være lovhjemmel for skolebibliotekerne. Det ville naturligvis være uacceptabelt, ikke mindst for de kommuner, som man har lovet, at der ikke skal ske ændringer i deres tilskudsmæssige forhold inden for det år, der begyndte nu den 1. april.

Jeg er glad for en bemærkning i ministerens fremsættelsestale om, at man har overvejet at tage nogle af de i betænkningen fremsatte forslag med allerede nu, men alligevel har foretrukket at vente til oktober. Jeg er glad for ikke mindst, at man nu gør det klart, at linjen vil være den, at de reducerede tilskud til biblioteksvæsenet, som blev gennemført for et par år siden, fremtidig vil blive ændret til en sats på 33 1/3 pct. plus 1 pct. til bibliotekernes rådighedssum,