

[Undervisningsministeren.]

og det radikale venstre fremstillede recept kan det derfor blive meget vanskeligt at fastlægge terminerne for en udvidelse af undervisningspligten.

Så må jeg måske endelig sige, at man synes i argumentationen for samtidighed mellem undervisningspligtens udvidelse og strukturreformens gennemførelse at overse, at væsentlige dele af denne strukturreform, nemlig forsøg med fagintegration, semesteropdeling, lektionslængder osv. ikke blot vedrører 8.-9. klasserne, men i lige så høj grad 1.-7. klasse. Men jeg er naturligvis tilfreds med, at hverken hr. Samuelsen eller hr. Holger Hansen drager den logiske konsekvens af deres standpunkt at foreslå at suspendere undervisningspligten også for 1.-7. klasse, indtil strukturreformen er gennemført. For denne manglende konsekvens bringer jeg naturligvis min bedste tak.

Til hr. Flemming Jensen skal jeg sige, at det er rigtigt, at lovforslaget vedtages sent. Uden at polemisere skal jeg sige, at mig bekendt skyldes den sidste lille forsinkelse et hensyn til det konservative folkeparti.

Det er rigtigt, at der skal være tid til debat om skolereformer, men forslaget om en udvidelse af undervisningspligten som indeholdt i nærværende lovforslag er jo også kommet allerede i 1969, og der har været en ganske omfattende debat om undervisningspligtens udvidelse siden da. Jeg kan tilføje, at jeg naturligvis kan være ganske enig med hr. Flemming Jensen i, at det vil være fornuftigt efter en rimelig tid, jeg tror hr. Flemming Jensen nævnte i første eller andet kvartal, at tage en drøftelse vedrørende erfaringerne med de elever, som har valgt optagelse i realafdelingen imod skolens rådgivning. Jeg kan i øvrigt oplyse, at der nu med Danmarks Lærerforening er truffet en aftale om honorering af rådgivningsvirksomhed, for så vidt angår 1972, og det er klart, at der må træffes en lignende ordning, for så vidt angår eleverne i 7. klasse i 1973, hvorefter denne rådgivningsvirksomhed i forbindelse med strukturreformen jo må afløses af en mere permanent ordning, eventuelt i form af særlige rådgivningskonsulenter, men det er endnu på dette område sådan, at der er en række punkter, som er uafklarede, fordi de som sagt har sammenhæng med den kommende strukturreform.

Til det af hr. Flemming Jensen rejste spørgsmål om finansieringen af den i udvalgsbetænkningen omtalte forbedring af støtteforanstaltningerne for de elever, der opfylder undervisningspligten på forskellige kostskoler, skal jeg for en ordens skyld oplyse, at det ikke er hensigten at hente midlerne hertil fra bevillingerne til disse kostskoler.

Til slut forekom det mig, at hr. Flemming Jensen demonstrerede, hvor vanskeligt det er at give karakterer på en retfærdig måde.

For så vidt angår hr. Samuelsen må jeg jo desværre indskrænke mig til at takke for tilsagnet om en velvillig behandling af det næste lovforslag vedrørende folkeskolen, lovforslaget om den kommende strukturreform. Denne drøftelse glæder jeg mig til.

Til hr. Maigaard finder jeg ikke anledning til at gøre andre bemærkninger, end at de meget karske betragtninger, der fremkom om læseplansudvalgets notat og læseplansudvalgets sammensætning, deler jeg ikke. Det forekom mig også, at en del af betragtningerne om læseplansudvalgets notat beror på lidt af en misforståelse af, hvad læseplansudvalget skal tage sig af, og hvad de fagudvalg, der er knyttet hertil, skal tage sig af på et senere tidspunkt.

Bent Sørensen: Kun denne korte bemærkning til hr. Holger Hansen, der nævnte, at det kunne lyde, som om jeg var modstander af ligestilling mellem de forskellige skoleformer: det var jeg ikke, men jeg påpegede det uheldige i den fremgangsmåde bare automatisk at tage 2/3 af restbeløbet og så dække det, idet jeg nævnte, at det kunne medføre sociale skel og social ulighed, og at man må tage op til en nøjere overvejelse, hvordan man kunne finde frem til denne ligestilling.

Man har jo fulgt Danmarks Lærerforening et langt stykke hen ad vejen for at opfylde de fire punkter, som Danmarks Lærerforening i en henvendelse til undervisningsministeriet havde stillet op for at kunne fravige princippet om samtidighed. Så vidt jeg kan se, er det langt de vigtigste af disse fire punkter, man har fulgt, og det var sådan set det, jeg prøvede på at henvise til. Jeg tror ikke, jeg brugte udtrykket, at Danmarks Lærerforening som sådan havde accepteret det, for det vil jeg give hr. Holger Hansen ret i, at det har man ikke.