

[Indenrigsministeren.]

Jeg er enig i hr. Valbaks bemærkninger om ekspertudvalget. Vi må jo først se på virkningerne, se, hvad det koster osv.

Med hensyn til hr. Kurt Brauers bemærkning om, at jeg kom med en finte til punkt 4, vil jeg sige, at det var aldeles ingen finte, det var kun en konstatering af fakta, og det synes jeg var rigtigt i den forbindelse.

Jeg er helt parat til i udvalget at drøfte kommissoriet for ekspertudvalget, for jeg er helt enig med de ordførere, der har været inde på, at sammensætningen af apotekerlovsudvalget og det kommissorium, man har, ikke umiddelbart tilsiger, at man kan nå et resultat, fordi der formentlig er for mange organisationsinteresser i udvalget. Det er det, jeg har taget hensyn til ved at sige, at jeg er parat til at nedsætte et ekspertvalg, som kan arbejde hurtigt, men man skal ikke forvente, at det kan ske på en måned eller to. De skal have tid til at gennemgå dette meget komplicerede problem.

Lone Nielsen: Jeg vil gerne lige knytte nogle kommentarer til det, hr. Knud Thomsen sagde med hensyn til Sverige som et dårligt eksempel, idet en samfundsøvertagelse i Sverige af apotekerne efter hr. Knud Thomsens mening har ført til en forhøjelse af medicinpriserne. Når vi til sin tid — og jeg håber, det bliver hurtigt — skal finde ud af en struktur, som medfører en samfundsøvertagelse af apotekerne og engrosledet, så er det nødvendigt, at vi også ser på personalestrukturen inden for apotekerne. Der er i dag ansat 1.150 farmaceuter på de 350 apoteker, vi har, og det er da meget muligt, man kan finde frem til, at kun halvdelen af farmaceuterne, der er ansat i dag, er nødvendige i den nye struktur. Det er også muligt, man skal finde frem til en mellemuddannelse mellem apoteksassistenter og farmaceuter, en mellemuddannelse, som kan overtage nogle af de kontrolfunktioner, som farmaceuterne har i dag, og der er virkelig penge at spare, hvis man kan tage fat på personalestrukturen.

Dernæst et par ord om hr. Knud Thomsens sammenligning med østlandene. Fordi østlandene efter hr. Knud Thomsens mening ikke har haft positive resultater med hensyn til produktudviklingen, så er der jo ikke sagt noget om, at vi ikke kan få positive resultater. Vi må afvise enhver sammenligning med østlandene og den måde, hvorpå de styrer produktudviklingen.

Til sidst vil jeg gerne stille ministeren et spørgsmål, som vi muligvis kan komme tilbage til i udvalget. Det ville jo være meget rart at finde ud af eller få at vide, hvem der skal sidde i denne ekspertgruppe. Det er helt afgørende, hvem der kommer til at sidde i den, det må ikke være nogen, der i forvejen har økonomiske interesser i denne sektor. Det kunne også være dejligt at få at vide, hvad hurtigtarbejdende betyder, om det er et halvt år, et helt år eller flere år.

Ministeren for europæiske markedsanliggender (Ivar Nørgaard): Lige en bemærkning til hr. Kurt Brauer vedrørende spørgsmålet om foreneligheden med EF-reglerne af en nationalisering af medicinalmiddeldistributionen i engros- og detailledet. Der er ingen regler i EF, der hindrer, at vi her i landet totalt nationaliserer medicinaldistributionen, hverken i engrosledet eller detailledet. Det er klart, at de kriterier, der må lægges til grund for et sådant statsligt foretagendes indkøb, må ikke være diskriminatoriske. De må hvile på objektive kriterier. Man må naturligvis ikke nøjes med at købe noget, der er dansk produceret, hvis det kun er, fordi det er dansk. Men man kan udmærket opstille strengere kriterier end dem, vi f. eks. allerede har i dag, for, hvad der overhovedet må forhandles, blot det ikke praktiseres diskriminatorisk over for andre landes producenter.

Brøndlund Nielsen: Hr. Kurt Brauer beskæftigede sig noget med mit partis stilling til disse forslag. Jeg skal hertil blot sige kort, at en kombination af selvstændig virksomhed og offentlig kontrol kan være en