

[Indenrigsministeren.]

hånd sige, at det vil vedrøre det sidste af den kommunale selvstændighed med hensyn til skatteudskrivningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Efter henstilling skal jeg foreslå, at lovforslaget henvises til skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om fremstilling og distribution af lægemidler [af Kurt Brauer m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXII) findes i tillæg A. sp. 2465, fremsættelsen i tidenden sp. 2940).

Forslaget sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Det foreliggende forslag er stort set identisk med et forslag, som samme forslagsstillere, altså SF, fremsatte i sidste folketingsår, men som ikke nåede at blive færdigbehandlet

Som det fremgår af bemærkningerne til det foreliggende forslag, gik arbejdet i stå i 17 mands udvalget, vel sagtens fordi der var overvejende stemning for at se, hvad det apotekerlovsudvalg, som blev nedsat 1969, ville foreslå. Apotekerlovsudvalgets opgave er at komme med et forslag til en igennem nogen tid tiltrængt revision af den gældende lovgivning på området; men med det kommissorium, som er givet udvalget, og med den sammensætning, udvalget har, er der næppe grundlag for at forvente, at udvalgets arbejde vil kunne resultere i forslag om vidtgående strukturelle ændringer og reformer.

Som også påpeget af den socialdemokratiske ordfører ved første behandling af 1971-forslaget den 22. april sidste år, har vi i mit parti længe været opmærksom på de pro-

blemer, som forslaget omhandler. Apotekerlovsudvalgets formand har derefter, efter aftale med mig, ladet udvalget holde nogle måneders pause, altså længe før nærværende forslag blev fremsat, og udvalget vil nu færdiggøre sit forslag vedrørende den mere tekniske del af opgaven, nemlig reglerne om lægemidler, hvorom der stort set er enighed i udvalget. Disse regler vil ikke i nogen nævneværdig grad være afhængige af, hvorledes distributionsstrukturen kommer til at se ud.

Mine bemærkninger har vel allerede antydnet, at vi i regeringen har sympati for mange af de tanker, som er udtrykt i det foreliggende forslag. Vi har med bekymring set på udviklingen inden for engroshandelen med lægemidler, og som det vil være bekendt, behandles en heraf opstået sag for tiden i monopolankerådet, hvor den næppe vil være afsluttet før om en månedens tid. Detailhandelen med lægemidler, apotekerne og deres udsalg, er vel principielt blevet betragtet som et liberalt erhverv, men som forslagsstillerne også anfører, er detailhandelen med lægemidler så stærkt reguleret ved lovregler og administrative forskrifter, at det liberale element er meget indsnævet.

Når der nu i forslaget rejses krav om statsovertagelse af apotekerne, må jeg fremhæve, at et sådant krav rejser store problemer i forbindelse med afløsning af det nuværende privilegiesystem, og at der i hvert fald skal regnes med, at der også er økonomiske problemer.

Regeringen er imidlertid indstillet på at etablere en særlig ekspertgruppe til at se på en reformering af de strukturelle forhold inden for lægemiddelforsyningen, herunder en analyse af fordele og ulemper, såvel økonomiske som andre, af en offentlig overtagelse af lægemiddelhandelen i engros- og detailledet, og derunder også se på personaleforbruget og nødvendigheden af personaleforbrug inden for denne sektor. Jeg kan godt røbe, at vi i regeringen ikke umiddelbart er indstillet på at overtage medicinfabrikkerne, og så vidt jeg har forstået på forslagsstillerne, er det heller ikke tanken, at SF ønsker at overtage medicinalindustrien. Jeg henviser også her til den socialdemokratiske ordførers bemærkninger herom ved første behandling af 1971-forslaget.