

[Poul Schlüter.]

fremstilling, hr. Kurt Brauer har givet af begivenhedsforløbet fra under den gamle regering og frem til i dag, var efter min opfattelse ikke sober. Men hr. Kurt Brauer skal slet ikke klandres for, at han har skiftet standpunkt, det er ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at hr. Kurt Brauer bistod med at skabe og senere med at misbruge en billig folkestemning, som var rejst mod den forrige socialminister og regering, en folkestemning, som måske har bidraget til at flytte mandater ved det senere folketingsvalg på et falsk grundlag. Det bliver efter min opfattelse hr. Kurt Brauers og også nogle andres eftermæle i denne sag. Det ville være alt for mildt, hvis eftermålet blot var, at hr. Kurt Brauer blev husket for at have skiftet standpunkt.

(Kort bemærkning).

Lis Møller: Jeg må lige have lov til at citere, hvad jeg sagde under første behandling af dette lovforslag. Der spurgte jeg socialministeren, om der ikke inden for hendes store embedsområde var et felt, hvor der var mere brug for de 50 mill. kr. end til at ned-sætte forældrebetalingen i forebyggende børneinstitutioner, og jeg bad om, at vi i socialudvalget kunne drøfte, hvor disse 50 mill. kr. kunne gøre bedst nytte. Er det at smække med en dør eller ikke at ville gå ind i et samarbejde?

(Kort bemærkning).

Kurt Brauer: Der er stadig væk nogen tvivl om de konservatives rolle med hensyn til at holde forhandlingerne åbne. Det er ikke at forhandle at meddele her, at man har en anden idé. Det er at forhandle, når man søger at medvirke til, at udvalgsarbejdet i socialudvalget kommer til at beskæftige sig med nye ideer til, hvordan der kan spares. Men hver en trævl af det, der ligger på folketingets bord i dag, er lavet af den socialdemokratiske socialminister. Der har ikke kunnet hentes så meget som en snus inspiration hos de borgerlige partier, selv om man vidste, at udvalgsarbejdet var ved at gå til ende. Der har været surhed og tværhed og en vis godten sig over, at nu kom man måske til at kunne triumfere; ikke

et hak har vi kunnet hente fra de borgerlige partier.

Socialministeren (Eva Gredal): Bare en kort bemærkning til fru Lis Møller. Det var ikke med henblik på det, fru Lis Møller havde sagt, at jeg brugte ordet: man skode — jeg var helt klar over, at jeg havde fået tak for forslaget — men det var i relation til nogle generelle bemærkninger, som hr. Kurt Brauer kom med i sin første ordførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-4, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om pensioner i anledning af tronskiftet den 14. januar 1972.

(Lovforslaget (nr. 178) findes i tillæg A. sp. 2893, fremsættelsen i tidenden sp. 3344).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Gorrsen: Ved lov nr. 109 af 21. marts 1950 blev der fastsat regler for omfanget af statskassens forpligtelser med hensyn til pensionering af høftjenestemænd, når disse har været ansat i stillinger, der var normeret på de ved tronskifter ophørte civillister, samt af de pågældendes efterladte baseret på bestemmelserne i tjenestemandsløven af 1946.

Ændringerne i tjenestemandsløvgivningen, som de har fundet udtryk i tjenestemandsløvsreformerne i 1958 og 1969, har skabt behov for ved tronskiftet den 14. januar d. å. at gennemføre visse ændringer for at tilvejebringe en teknisk ajourføring af nogle af bestemmelserne i den førnævnte lov, så at