

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om luftfart.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 63) findes i tidenden sp. 2086; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 941).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Arne Larsen: Jeg skal på hele udvalgets vegne indstille forslag til lov om ændring af lov om luftfart til vedtagelse med det af ministeren stillede ændringsforslag til § 1. Det drejer sig om lovens § 149, stk. 9, om strafansvar for overtrædelse af støjforskrifter. Det fremgik af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4, at piloters ansvar for overtrædelse af støjforskrifter, udstedt i medfør af lovens § 82, efter ministeriet for offentlige arbejders opfattelse bør begrænses til situationer, hvor der foreligger forsæt eller grov uagtsomhed. Efter fremsættelsen af forslaget om ændring af § 149 er ministeriet blevet opmærksomt på, at det ville være rigtigere, at den således tilsigtede begrænsning af strafansvaret kom til udtryk i selve lovtæksten, hvilket er foreslået ved det foreliggende ændringsforslag, som hele udvalget har tiltrådt.

Derudover har vi i dag i udvalget modtaget en deputation fra Kongelig Dansk Aeroklub, som har ønsket at få forelagt et problem angående svæveflys erstatningsansvar og forsikringssummernes størrelse. Man mener, at forhøjelserne af forsikringsansvaret til henholdsvis 10 mill. kr. for personer og 120.000 kr. for tingskade måske ligger i overkanten, og at der dermed vil blive pålagt sådanne lette fly så forholdsmæssigt meget større forsikringssummer at udrede, at det vil skade svæveflyvningen. Udvalget er opmærksomt på, at der er problemer her, og vil derfor mellem anden og tredje behandling af lovforslaget undersøge sagen

nærmere, eventuelt have et samråd med ministeren for om muligt at finde en løsning på problemet.

Med disse bemærkninger skal jeg indstille lovforslaget og det stillede ændringsforslag til tingets godkendelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 71) findes i tidenden sp. 2111, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 923).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Otto Mørch: Man vil se af betænkningen, at udvalget har tiltrådt de 4 af ministeren stillede ændringsforslag.

Det væsentligste er nr. 1, der drejer sig om at bemyndige ministeren til at lade anlægge en ny hovedlandevej, A 14, fra Hjørring til Hirtshals havn, fordi trafikken har og navnlig vil få en sådan størrelse, at det er meget rimeligt at give ham denne beføjelse. Anlægget tænkes udført i tre etaper, strækken sig over 10-15 år, således at det midterste stykke udføres først for at frigøre Hjørring by for en meget generende regional- og fjerntrafik. Totalomkostningerne er anslået til ca. 40 mill. kr. for de 26 km, det