

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Må jeg sige til hr. Simonsen og til hr. Robert Christensen, at jeg må melde hus forbi, når man bebrejder mig, at jeg ikke har oplyst over for udvalget, at disse satser er ændret. Det er finansministerens område, og det er klart, at havde man stillet nye spørgsmål til finansministeren, havde man fået oplysning om det. Man har tidligere spurgt, hvordan de gamle satser var, og fået besked om et foreløbigt forhandlingsresultat, som ikke var endeligt konfirmeret. Det, der er sket siden — det fik jeg oplysning om i går eller i forgårs — er, at efter finansministerens resolution, der er truffet, efter at kildeskattedirektoratet og Arbejdsløshedskassernes Samvirke har haft lejlighed til på ny at forhandle om spørgsmålet, skal ske en forhøjelse af de gældende trækprocenter til henholdsvis 17 pct. af de første 40 kr. og 37 pct. af resten, hvor man efter en tidligere forhandling havde været inde på spørgsmålet om at ændre dem til henholdsvis 20 og 40. Det er altså nye drøftelser, som er sket direkte mellem arbejdsløshedskasserne og finansministeren. Det er ikke noget, jeg på noget tidspunkt har været blandet ind i, ud over at man har stillet mig et spørgsmål tidligere, som jeg har besvaret på grundlag af de oplysninger, der forelå på daværende tidspunkt.

Jeg skal så bare sige til hr. Erik Hansen, som på ny rejser spørgsmålet om, hvad man egentlig skal forstå ved fuld dækning for tabt arbejdsfortjeneste, at det er et af de problemer, som man som nævnt i betænkningen har bedt mig foretage en nærmere undersøgelse af.

(Kort bemærkning).

Simonsen: Jeg må sige, at jeg synes, det er meget svært for arbejdsministeren at melde hus forbi i denne sag. Når ministeren ved, hvor intenst vi i udvalget har drøftet, hvordan de nye skattetrækregler ville blive pr. 1. april i år, så bør det ikke undre ministeren, at vi i oppositionen i dag bliver overrasket, når vi hører fra socialistisk folkepartis ordfører, at der er truffet beslutning om andre regler end dem, vi har diskuteret ud fra i udvalget. Der er ikke givet nogen som helst meddelelse derom til udvalget. Nu kan man desværre ikke referere fra udvalgs-

drøftelserne, og derfor kan vi ikke komme nærmere ind på det. Jeg må dog konstatere på grundlag af samråd om dette specielle spørgsmål, at vi måtte få fornemmelsen af under udvalgsdrøftelserne, at man var så langt henne i udarbejdelse af tabeller osv., at man ikke kunne ændre på det med den korte frist, der var til 1. april i år. Derfor synes jeg nok, det er besynderligt, at vi her i dag skal få ændringen meddelt af socialistisk folkepartis ordfører.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Jeg kan kun henholde mig til, hvad jeg sagde før: det er noget, der direkte er truffet aftale om ved forhandlinger mellem arbejdsløshedskasserne, skattedepartementet og kildeskattedirektoratet. Jeg har betragtet det som værende uden for mit område, og sådan har det også været hidtil. Jeg ved, sagen har været rejst i udvalget, fordi man ønskede denne oplysning, og havde udvalgsarbejdet fortsat et par dage endnu, havde man formentlig også fået de nye oplysninger.

(Kort bemærkning).

Robert Christensen: Jeg finder det meget besynderligt, at man kan pålægge enhver arbejdsgiver at indeholde kildeskat efter vidt forskellige procenter og med vidt forskellige fradrag, men når det drejer sig om A-kasserne, kan man ikke påbyde dem at gøre det samme. Jeg vil gerne sige: selvfølgelig kan de gøre det, derom er der ikke spor af tvivl.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 122 stemmer mod 16.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.