

[Erik Hansen.]

som i dette tilfælde til dagpenge ved arbejdsledighed eller det er et andet tillæg.

Se, nu sker der en forhøjelse af dagpengesatserne i øvrigt, ganske uafhængigt af denne lovgivning, fra 93 kr. til 106 kr. Det er en forhøjelse, der følger af den gældende lovgivning. Vi havde i mit parti hellere set — og vi tror i øvrigt det havde tjent sagen bedre — at der var udfoldet flere kræfter og større opfindsomhed, når det drejede sig om at finde frem til en vurdering af denne sag, der ligesom kunne have ført os frem på en lidt anden måde end hidtil.

Her foretager man sig noget meget hastigt. Lovforslaget lå på folketingets bord i begyndelsen af februar måned, og det bliver altså færdigt nu på trods af, at det i starten havde lidt vanskeligheder ved virkelig at komme i gang. Vi kan kun sige, at det, man her lægger frem for os, er noget, vi har hørt før i socialdemokratiets oppositionsperiode og under valgkampen, og det bliver kun overgået af SF, der stiller forslag om 100 pct.s dækning; det har vi i øvrigt også set før. På den baggrund må jeg sige, at vi naturligvis vil stemme imod SFs forslag om ændring til de 100 pct., og at vor medvirken ved tredje behandling vil blive yderst beskedne.

**Arne Larsen:** Det er rigtigt, at vi har haft et kort og ret hektisk udvalgsarbejde. Det er blevet kritiseret, at det har været for hektisk, at det har været for presserende, og det vil jeg nok give kritikere ret i. Jeg må sige, at arbejdsministeren bærer en del af ansvaret for det, for det havde været ønskeligt, om dette lovforslag havde været fremsat noget tidligere, og at der ikke var gået så lang tid mellem fremsættelsen og første behandling.

Men sket er sket, og mit parti er i alle tilfælde indstillet på at se dette lovforslag gennemført, således at det kan træde i kraft den 1. april.

Der er nogle af de ærede ordførere for de borgerlige partier, som mener, at dette her ikke hæster. Det har ikke så voldsom stor en betydning, for i henhold til den gældende lov vil maksimumssatsen blive forøget fra 93 kr. til 106 kr. pr. dag, så hvad er der egentlig at græde over? Vi kunne nok vente lidt. Men for os står det i alle tilfælde sådan,

at det væsentlige ved dette lovforslag er spørgsmålet om forhøjelsen af maksimumssatsen fra 80 til 90 pct. Her mener vi, at den afgørende fordel og forbedring i lovforslaget ligger.

Det er givet, at det i høj grad vil komme til at betyde en forbedring for de lavestlønnede. Det har jeg allerede beskæftiget mig med ved første behandling. Derfor har socialistisk folkeparti taget konsekvensen af sin stilling over for de lavtlønnede her i dette land og simpelt hen stillet et ændringsforslag på baggrund af, at vi betragter 636 kr. om ugen som eksistensminimum, og at alle de, som har haft indtægter op til 636 kr. om ugen, bør have fuld erstatning for den tabte arbejdsfortjeneste. De har simpelt hen ikke råd til at nøjes med 90 pct. eller 80 pct. af denne indtægt.

Jeg har bemærket, at hr. Erik Andersen (Fr.borg amt) havde sympati for dette ændringsforslag, men at han ikke havde ret meget at have den i. Det beklager jeg, men jeg håber, at vi meget snart i fællesskab kan nå frem til en definition af, hvad der er egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, og at vi også kan blive enige om, at de kategorier af lavtlønnede, vi har, nemlig de ufaglærte og kvinderne, i alle tilfælde ikke bør nøjes med mindre, når de går arbejdsløse.

Så bliver der sagt af hr. Erik Hansen, at nu fratager man den arbejdsløse et incitament til at søge arbejde. Det er den gamle travet: vi skal endelig passe på ikke at komme for højt op i understøttelsessatserne, for så gider de arbejdsløse ikke bestille noget, så vil de hellere ligge på ryggen derhjemme på sofaen og nyde en høj arbejdsløshedsunderstøttelse. Det er jo det, der ligger bag dette ræsonnement. Herom må jeg sige, at nu skal man passe på ikke at tage munden alt for fuld. For de fleste, som kastes ud i arbejdsløshed, er det at gå arbejdsløs ikke nogen velsignelse i sig selv, selv om de får op til 106 kr. om dagen i understøttelse, hvorfra der dog selvfølgelig skal trækkes skat. De fleste arbejdere i dette her land, faglærte såvel som mange ufaglærte arbejdere, har jo ikke en arbejdsindtægt på kun 636 kr. om ugen. Nej, hr. Erik Hansen må ikke glemme, at gennemsnittet er regnet ud til 707 kr. om ugen, og 90 pct. heraf er 636 kr. Hvordan er så gennemsnittet regnet ud?