

[Socialministeren.]

derfor formentlig udstrækkes til at omfatte ethvert ulykkestilfælde. Dette måtte igen som konsekvens medføre overvejelser om, hvorvidt en udearbejdende ægtefælles død også bør medføre ret til erstatning i de tilfælde, hvor dødsfaldet ikke skyldes en arbejdsulykke, men et ulykkestilfælde i øvrigt, altså en langt videregående lovgivning end den, der er fastsat i ulykkesforsikringsloven. Dertil kommer så betalingsspørgsmålet. I den situation, vi her taler om, er der jo ikke nogen arbejdsgiver til at betale forsikringspræmierne.

Jeg kan oplyse, at spørgsmålet om ulykkesforsikringslovgivningens opretholdelse som led i det sociale sikringssystem for tiden er genstand for overvejelser i socialreformkommissionen, og disse overvejelser går bl. a. ud på at undersøge muligheden for at integrere ulykkesforsikringen i den øvrige sociallovgivning. En sådan integrering er, for så vidt angår ulykkesforsikringslovens regler om dagpenge, foreslået i det forslag til lov om dagpenge ved sygdom og fødsel, der for nylig er fremsat her i tinget. Jeg vil finde det rettest at afvente resultaterne af socialreformkommissionens videre overvejelser om disse spørgsmål, inden der tages stilling til det af fru Ulla Worm fremdragne problem.

Ulla Worm: Ja, jeg er jo ikke i den situation, at jeg kan takke ministeren for et positivt tilsagn, selv om jeg er fuldstændig klar over, at ministeren forstår det meget store og, hvad skal jeg sige, i mange love indfildrede spørgsmål.

Men jeg vil gerne stille et tillægsspørgsmål. Efter de love, bl. a. ulykkesforsikringsloven, som jeg ved skal behandles — det har med det notat at gøre, som vi har fået i udvalget om vaccinationsskadede — gives der ikke erstatning for tabet af den hjemmearbejdende husmoder, og når der ikke gøres det, skyldes det så ikke, at disse love er fra et tidspunkt, da man også på andre områder, f. eks. ved dødsfald som følge af færdselsulykker, var meget tilbageholdende med at give erstatning for den hjemmearbejdende husmoder, fordi man ikke regnede den hjemmearbejdende hustru for så meget som den udearbejdende?

Her er der sket en ændring, således at

man nu viser en meget større forståelse for den hjemmearbejdende husmoders store betydning for familien. Jeg vil så spørge ministeren, om det ikke var rimeligt også i de af mig nævnte tilfælde at vise den samme forståelse for den hjemmearbejdende husmoders betydning. Det er jo sådan, at der i hele vort samfund er en meget dyb interesse for dette store spørgsmål, og jeg tror, det er det almindelige indtryk, at ægtefællen til den hjemmearbejdende hustru, der afgår ved døden ved et ulykkestilfælde inden for hjemmet, er udsat for en diskrimination og en slags uretfærdig behandling.

Socialministeren (Eva Gredal): Jeg er helt enig med fru Ulla Worm med hensyn til den betydning, den hjemmearbejdende hustru har i hjemmet og i vort samfund som helhed. Nu blev der nævnt en række lovgivninger, som ligger uden for mit område, og spurgt, om jeg regnede med, at det var en tradition, der gjorde, at man manglede eller havde en dårligere form for erstatning, når det drejede sig om hjemmearbejdende. Det er lidt svært for mig at svare på, men der er såmænd nok noget om det, for der er sket ændringer i de senere år med hensyn til opfattelsen af dette spørgsmål. Især ved trafikulykker o. lign. er der sket en bedring i de erstatninger, der gives, men det er et andet spørgsmål, om man i hver enkelt af de love, der er tale om, skulle se på det spørgsmål. Men som sagt ligger mange af tingene uden for mit område, og jeg har for mit eget områdes vedkommende sagt, at vi overvejer problemet i socialreformkommissionen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Frandsen* til arbejdsministeren:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om arbejdet i udvalget om arbejdsretten, der blev nedsat den 16. oktober 1970, og i denne forbindelse om, hvornår dette arbejde kan forventes afsluttet?“

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Det er et vigtigt problem, der omhandles i det spørgsmål, hr. Frandsen har stillet. Forholdet er jo det, at der i de senere år har været en omfattende offentlig diskussion om revision af loven om arbejdsretten. Der har navnlig været peget på spørgsmålet om en