

[Boligministeren.]

kan man godt kalde det, men jeg vil gerne spørge hr. Guldborg, som jo er repræsentant for erhvervslivet, om ikke de støtteordninger, vi giver både til erhvervet og til landbruget, er tilsvarende nødvendige forvridninger af vort kapitalmarked?

Med hensyn til de forskellige spørgsmål om tidspunkt og måde for den langsigtede løsning har jeg givet udtryk for, men det vil jeg gerne gentage her, at vi er indstillet på en fri forhandling om alle disse problemer. Vi er også indstillet på, at disse forhandlinger skal foregå og tilendebringes hurtigst muligt, men på en forsvarlig måde, så vi ikke skal beskyldes for hastværksarbejde i denne vigtige sag. Om lovforslag kan fremsættes i den kommende samling, kan man måske have sin tvivl om, men jeg er villig til at gøre et forsøg.

Hr. Dahlgaard talte om samarbejde, men jeg synes ikke, tonen var særlig venlig eller lovede særlig godt for noget samarbejde. Jeg støtter mig til hr. Gudme, som havde en mere venlig tone. Jeg ved ikke, hvilken af de to der bliver toneangivende i det kommende boligarbejde, men jeg håber på, at det radikale partis repræsentanter vil være positive over for samarbejdet i bestræbelserne for en langsigtet løsning af vore boligproblemer.

Hr. Dahlgaard mente, at jeg var blevet inspireret uden for dette hus, og jeg havde nær sagt: ja, gud ske lov da. Det håber jeg da også hr. Dahlgaard bliver ind imellem. Men jeg vil imødegå hr. Dahlgaards påstand om, at jeg helt hen over hovedet på boligudvalget kom med de ændringsforslag, der foreligger her i dag. Jeg henviser til et spørgsmål, der er stillet i udvalget og oversendt til boligministeriet fra hr. Ove Hansen om de problemer, der er grundlaget for ændringerne. Jeg henviser hr. Dahlgaard til at gennemgå sit bilagsmateriale på dette område.

Jeg vil også beklage, at hr. Dahlgaard her giver udtryk for, at jeg skulle have sagt, at nu ville jeg bruge disse 4-5 pct.s henlæggelser på en måde, så de kunne støtte. Det spørgsmål kom i boligudvalget, om jeg var villig til at konvertere disse henlæggelser til dækning af renten; således at man kunne give 6½ pct. Jeg tror, spørgsmålet lød, om jeg ville komme med et ændringsforslag på dette område. Jeg måtte svare, at det var

ikke nødvendigt; det var der en administrativ mulighed for. Jeg har ikke på noget tidspunkt givet udtryk for, at den skulle anvendes generelt, eller at den skulle anvendes. Jeg sagde, at der var en mulighed til stede, men der er endnu ikke truffet bestemmelse om, hvorvidt det i nogle tilfælde, som vel godt kan forekomme, vil være nødvendigt at anvende den administrative mulighed, der her er tale om.

Jeg vil gerne takke hr. Arne Larsen for de venlige ord til ministeriet og embedsmændene. Det har naturligvis med så mange love og så mange spørgsmål været et arbejdspress, men tak for de venlige ord, der i den forbindelse er givet udtryk for.

Det har igennem årene, ikke mindst mens boligudvalget har behandlet de forslag, vi har debatteret, været en stående diskussion, om de almennyttige boligselskaber bygger billigere eller dyrere end private bygherrer. Der blev foretaget en undersøgelse af den tidligere boligminister, og jeg har også til brug for udvalget foretaget visse undersøgelser af det samme spørgsmål. Den konklusion, der har kunnet drages, har været, at det ikke generelt kunne påvises, at de private bygherrer byggede billigere end de almennyttige boligselskaber, og at den forskel, der var i lejen i de to former, stort set kunne henføres til rentesikringsordninger.

Jeg har hele tiden været klar over, at diskussionen ikke var udtømt med de hidtidige undersøgelser, som er foretaget af skiftende boligministre, og jeg har derfor som bekendt foranlediget, at der foretages en undersøgelse af et privat, statsautoriseret revisionsfirma for at få en helt udenforstående vurdering af spørgsmålet.

Uanset denne baggrund har KVR-partierne nu i betænkningen uden videre kunnet fastslå, at det almennyttige byggeri, der støttes gennem rentesikringsordningen, ikke har kunnet bygges tilsvarende billigere, og at rentesikringsstøtten således ikke er kommet beboerne til gode. Hvis partierne har materiale, der underbygger denne påstand, vil jeg være taknemlig for at få denne dokumentation stillet til rådighed; vi kunne måske så spare det videre arbejde hos det revisionsfirma, som er i gang med at undersøge forskellen.

Jeg vil også gerne henvide til, hvad hr. borgmester Paul Fenneberg sagde i et inter-