

[Boligministeren.]

hederne nok også kan ses i forventningerne til de forbedringer, der her skabes muligheder for. Men jeg vil på den anden side understrege, at såfremt disse ændringer ikke var kommet, havde antallet af ledige boliger været stærkt stigende, efterhånden som de nye boliger bliver færdiggjort. Nu har vi måske fået en periode med en vis afventende situation, men samtidig med håbet om og troen på, at de boliger bliver fyldt ud.

Jeg vil til hr. Bendix sige, at jeg synes, det er en lidt mærkværdig benævnelse, når han kalder dette her for hastværksarbejde, eftersom det kan konstateres, at det har ligget i boligudvalget fra november-december måned.

Jeg kender også Ålborgundersøgelsen, vi var inde på den ved første behandling. Jeg mener også, at det fremgår af hr. Bendix' beregninger og de forskellige undersøgelser, der er foretaget, at der her sker nogle forbedringer. Jeg er helt enig i, at der ikke sker nok, for det er ikke bare spørgsmålet om boligsikring, men også spørgsmålet om skat og en række andre ting, der er årsagen til, at de, der får en indtægtsstigning, ikke i tilstrækkelig grad får glæde af den.

Jeg mener ikke, det er rigtigt at sige som hr. Bendix, at fejltagelserne inden for boligsektoren skjules ved tilskudsordninger. Jeg ved ikke, hvilke fejltagelser det er, der er skyld i de høje priser, boliger i dag er kommet op på. Nogle steder er der vel både i den private og den sociale sektor tale om fejltagelser, det er der vel i alle byggesager. Men de generelle fejltagelser må i givet fald være rentens stigning, kurstabene og måske — det vil jeg gerne vende tilbage til — spørgsmålet om størrelse og udstyr. De fejltagelser er politikernes fejltagelser. Det er politikerne, der har lagt kursen. Det er altså folketinget og en tidligere regering, der er den direkte årsag til disse fejltagelser. Så det er ikke rigtigt at sige, at disse tilskudsordninger skal skjule nogen som helst form for fejltagelser.

Jeg kan sige på det direkte spørgsmål vedrørende det pædagogiske tabelværk, som hr. Bendix efterlyser, at det er normalt noget, kommunerne fremstiller ved ændringer af boligsikringsloven. Jeg håber — og skal gerne gå i kontakt med kommunerne om

det — at de også gør det efter denne ændring. Det tror jeg bestemt de vil fortsætte med.

Hr. Bendix spurgte endelig, hvad de samlede merudgifter ved disse lovforslag var. Jeg ved ikke, om det ikke har været med i et af de mange svar til udvalget, men jeg skal da gerne gentage, at for finansåret 1972-73 er der tale om merudgifter på 231 mill. kr., for finansåret 1973-74 falder det til 85 mill. kr., og for 1974-75 er der tale om merudgifter på 240 mill. kr. Jeg kan til sammenligning sige, at inden vi foreslog renten ændret fra 5½ til de 6 pct., var der tale om henholdsvis 378 mill. kr., 443 mill. kr. og 498 mill. kr. til rentesikring, medens det nu foreliggende forslag til rentesikring giver 360 mill. kr., 410 mill. kr. og 480 mill. kr. Det er den totale udgift, der her er tale om. Rentelåneordningen, som vi nu forlader, ville i de tilsvarende år have givet udgifter på 300 mill. kr., 360 mill. kr. og 420 mill. kr. Så kan man selv sammenligne, med hvilken øget belastning dette her virker.

Til hr. Guldberg vil jeg gerne sige, at de sociale selskabers opsparelsesmuligheder ser jeg med stor interesse på. Jeg synes ikke, det er rigtigt at sige, at trods 6 års muligheder har de ikke formået at blive selvfinansierende. De opgaver, vi har pålagt de sociale selskaber med hensyn til grundkøb, sneringsopgaver m. v. samt delvis finansiering af indskudsordningen og fastsættelse af den omkostningsbestemte leje, har bevirket, at der ikke har været opsparelsesmuligheder, så de kunne blive selvfinansierende.

Jeg forstod ikke rigtig hr. Guldbergs bemærkninger om, at det bl. a. var mig, der skulle have fremkaldt den debat, hvori hr. Halvorsen fra Lejernes Landsorganisation havde rettet angreb på nogle konservative eller borgerlige politikere, der sad som repræsentanter i de sociale selskaber. Jeg tror, det i højere grad er Berlingske Tidendes hetz imod de sociale boligselskaber og måske også andre politikeres modvilje imod de sociale selskaber, der har fremkaldt denne reaktion, som jeg i øvrigt ikke skal kommentere og ikke blande mig i. Jeg mener ikke, jeg på noget tidspunkt har blandet mig i den ud over at iværksætte den undersøgelse, som jeg i boligudvalget har givet en redegørelse for.

Så nævner hr. Guldberg forvriddningen af kapitalmarkedet gennem boligtilskud. Det