

[Bendix.]

melser, som nu foreslås indført i forbindelse med moderniseringer og genudlejningsforhøjelser, hvor man ønsker, at den forbedrede skala, som indføres ved denne revision, skal kunne bringes i anvendelse. Jeg finder disse bestemmelser urimelige og overflødige, ikke mindst set ud fra et administrativt synspunkt. Her vil jeg gerne endnu en gang henvise til bilagshæftet, side 70, hvor Kommunernes Landsforening i en skrivelse siger:

„... at de foreslåede nye regler vil give anledning til betydeligt administrativt besvær, der ikke står i rimeligt forhold til den hjælp, boligkringstagerne skal kunne opnå“.

Det fremgår, når man læser videre i Landsforeningens skrivelse, at man stort set ville finde det rimeligt, at disse bestemmelser bortfaldt, og man slutter med at sige, at såfremt folketingsudvalget måtte finde, at disse særlige bestemmelser ikke kan udgå — og det har flertallet jo ment at de ikke kunne — så foreslår Kommunernes Landsforening, at der i hvert fald gennemføres nogle ændringer i lovforslaget. Disse ændringer har boligministeren stillet forslag om, men jeg føler mig ikke overbevist om, at man har løst de administrative problemer. Jeg vil godt sige, at de fem af de bestemmelser, som boligministeren har foreslået indført i boligsikringsloven om modernisering og genudlejningsforhøjelser, og den forbedrede skala er overflødige, og vi er skeptiske over for de administrative konsekvenser.

Jeg erindrer om, at jeg ved første behandling stillede spørgsmål til boligministeren om de administrative konsekvenser af de lovforslag, boligministeren havde fremsat, og da fik jeg af boligministeren at vide, at der ikke var nogen uønskede administrative konsekvenser. Vi var ikke nået ret langt ind i udvalgsarbejdet, før Kommunernes Landsforening kom og sagde, at der var rigtignok uønskede administrative konsekvenser af dette, så jeg føler mig altså ikke ganske overbevist om, at ministeren helt har gennemtænkt de administrative problemer hverken i forbindelse med den oprindelige formulering eller i forbindelse med den nuværende formulering. I det hele taget føler jeg mig utryk over for de samlede admi-

nistrative konsekvenser af boligsikringsordningen. Jeg vil gerne her henvise til de undersøgelser, der er lavet i Ålborg i denne forbindelse.

Jeg vil dernæst gerne komme med et par betragtninger over de statsfinansielle virkninger af det lovforslag, som vi har til anden behandling.

Ifølge de oprindelige bemærkninger fik vi at vide, at de samlede offentlige finansielle virkninger af den ændrede boligsikring ville være af størrelsesordenen 110 mill. kr. på årsbasis. Nu har ministeren stillet et ændringsforslag gående ud på, at refusionssatserne skal ændres, og ministeren siger nu, at de økonomiske virkninger for statskassen i finansåret 1972-73 er af størrelsesordenen 130 mill. kr. Det er altså mere end det dobbelte af det, vi før første behandling fik at vide ville blive de statsfinansielle virkninger. Det giver mig anledning til at stille et spørgsmål vedrørende det samlede kompleks, vi her har til behandling: hvad er egentlig, hvis vi sammenholder med det finanslovsforslag, vi har liggende hernede, de samlede udgiftsstigninger som konsekvens af de lovforslag, boligministeren har fremsat? Der er ganske betydelige statsfinansielle virkninger i forbindelse med boligsikringsordningen; der er også ganske betydelige statsfinansielle virkninger i forbindelse med den ændrede rentesikringsordning etc. Jeg kunne derfor godt tænke mig at spørge boligministeren — og vi kan indskrænke det til at gælde de 3 lovforslag, vi her har til behandling: hvad er egentlig den samlede økonomiske konsekvens af disse 3 lovforslag set i forhold til det finanslovsforslag, vi har liggende på bordet? Det bliver efter mit skøn ret betragtelige beløb.

Jeg skal slutte med at sige, at vi fortsat er positivt indstillet over for boligsikringsordningen. Vi mener, at boligsikringsordningen bør være et centralt led i de sociale støtteordninger, som knytter sig til boligbyggeriet. Vi erkender boligsikringsordningens nødvendighed, sikkert også på lidt længere sigt, men den hænger uløseligt sammen med de andre ting, vi har til behandling her i dag, og derfor finder vi ikke, at vi kan stemme for den ændring af boligsikringsloven, som vi diskuterer.

Vi vil her ved anden behandling unnlade