

[Anden næstformand.]

behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 60) findes i tidenden sp. 2075, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 633).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Auken: Jeg vil gerne her ved andenbehandlingen gentage den glæde, jeg på socialdemokratiets vegne udtrykte ved førstebehandlingen over, at det nu igen har været nødvendigt for os at forøge den beløbsramme, inden for hvilken eksportkreditrådet kan disponere i henhold til lov om Danmarks erhvervsfonds rammer. Ydermere er det glædeligt, at det under udvalgsbehandlingen har vist sig nødvendigt yderligere at sætte denne ramme i vejret, således at ministeren har stillet et ændringsforslag, der er tiltrådt af et enigt udvalg, om en yderligere forhøjelse til 11 milliarder kr. for Danmarks erhvervsfonds vedkommende. Selv i disse eksplosive indenrigspolitiske tider må alle partier vel være enige om, at det af hensyn til eksporten er meget nødvendigt, at denne eksportstøtte fastholdes og udbygges.

Imidlertid er der et enkelt punkt, der kalder mig herop, og det er en detalje i det store billede om eksportkreditordningen. Det drejer sig om det principielle spørgsmål om overensstemmelsen mellem eksportkreditordningen, som den er udformet i loven om Danmarks erhvervsfond, og Danmarks almindelige udenrigspolitik.

Jeg vil gerne her ved anden behandling

bekræfte, hvad jeg under førstebehandlingen sagde, at det er socialdemokratiets og regeringens principielle opfattelse, at vi ikke vil medvirke til eksportkreditter og eksportgarantier, der kan befæste de såkaldte hvide diktaturer i det sydlige Afrika — her tænker vi på Den sydafrikanske Union og de portugisiske besiddelser i Afrika. Dette synspunkt, som både regeringen og socialdemokratiet har givet udtryk for, har fundet udtryk i en ændret administrativ praksis efter regeringsdannelsen, hvorefter regeringen i enkelte beslutninger vedrørende eksportgarantier til disse områder træffer afgørelse om, hvorvidt en sådan eksportgaranti er med til at befæste det pågældende styre.

Vi er meget glade for denne ændrede praksis på det administrative område, men vi har fra socialdemokratiets side yderligere ønsket at tydeliggøre denne ændring på det administrative område, således at der for fremtiden ikke ydes eksportgarantier til de portugisiske besiddelser i det sydlige Afrika. Det er et principielt spørgsmål, hvor der ikke er betydelige danske erhvervsinteresser involveret, og som er i god overensstemmelse med vores almindelige udenrigspolitik på området. I modsat fald ville vi kunne mistænkes for dobbeltmoral: hvis vi på én gang vil yde humanitær støtte til de befrie områder i disse lande og samtidig yde offentlige eksportgarantier.

Jeg vil gerne opfordre udenrigsøkonomiministeren og handelsministeren til her at udtale sig om, hvorvidt de er enige i dette principielle, at vi i fremtiden helt undgår at give eksportgarantier til de portugisiske besiddelser i Afrika.

Jeg vil slutte med endnu en gang at takke for det saglige og udmærkede udvalgsarbejde, vi har haft, og glæde mig over, at vi i enighed kan gennemføre denne lovgivning. Der blev under udvalgsarbejdet stillet mange interessante spørgsmål, som jeg gerne vil takke handelsministeren for den fyldige besvarelse af.

Knud Thomsen: Under udvalgsbehandlingen er der jo stillet ændringsforslag om en ret betydelig lønforhøjelse til handelsministeren: det er 1 milliard kr., og den skal være ham hjertelig vel úndt.

Jeg har i og for sig ikke mange bemærkninger her ved andenbehandlingen. Jeg vil