

[Maigaard.]

til at takke budgetministeren for de oplysninger, som han så beredvilligt har fået frem til udvalget.

Vi har stillet et ændringsforslag, som går ud på, at møntens provenu skal overgives til socialministeren og gå ind i den normale prioriteringsrækkefølge. Det har vi gjort på baggrund af de oplysninger, vi har fået om, hvordan kongehuset anvender de midler, der stilles til rådighed. Når man tænker på den normale prioriteringsrække, der er for de sociale udgifter, må man sige, at de lister, der er kommet til os, over, hvad kongehuset bruger pengene til, ofte har været absurde som et moderne digt. Der gives penge med godgørende formål til Dansk Ekspeditionsfond, Selskabet til Håndarbejdets Fremme, Gentoftes Grønlandskomiteé og De samvirkende Landbo-, Køre- og Rideforeninger. Vi har sådan lidt svært ved at se, at denne fremgangsmåde egentlig stemmer med den normale fremgangsmåde, vi anvender inden for den sociale sektor med den prioriteringsrækkefølge, der stilles op, og jeg tror såmænd heller ikke, at økonomiministeren vil være i stand til at give os en forklaring på, hvorfor netop disse institutioner er blevet tilgodeset med midler fra de mønter, der er kommet ind de senere år.

Derfor synes vi, det er rigtigst, at hele provenuet går til socialministeren, sådan at provenuet kan gå ind i prioriteringsrækkefølgen, og det er det, vi har stillet ændringsforslag om. Vi synes altså, at ligesom kongehusets forhold må kunne underkastes normal tingbehandling, bør møntprovenuet indgå i en normal provenuanvendelse.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde og for tilslutningen til de to ændringsforslag, jeg har stillet.

Et tredje ændringsforslag stillet af SF anbefaler jeg medlemmerne at stemme imod, men jeg er da ikke fremmed for, at vi kan se på en omlægning af administrationen

næste gang, vi kommer til at stå over for et spørgsmål om at udmønte en særlig mønt.

**Maigaard:** Jeg vil gerne takke budgetministeren for hans venlige bemærkning om, at vi kunne se på sagen næste gang. Men sagen er jo, at der ligger et forslag til møntlov, som gør, at det er sidste gang, en sådan sag kommer her i folketinget. Efter forslaget til møntlov er det sådan, at dette at lave disse mønter ved andre lejligheder kan gøres administrativt; derfor vil jeg gerne have bekræftelse på, at budgetministeren er indstillet på, at vi drøfter dette problem i udvalget angående møntlovsforslaget og finder en rimelig ordning på det.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg har da ikke noget imod, at vi, næste gang vi udmønter en særlig mønt, på forhånd drøfter, hvordan vi skal fordele provenuet. Vi har stort set handlet traditionelt i denne omgang, og jeg kan da godt se, at der kan være motiveringer for, at vi ændrer vores praksis.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2 og § 1, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes med 88 stemmer mod 25; ét medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 2-4 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje