

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Evald Kristensen:** De to ændringsforslag, som økonomi- og budgetministeren har stillet, er begge tiltrådt af udvalget. Det første drejer sig om ændring af lovforslagets titel. Hvor der før stod „kongens 25 års regeringsjubileum“, kommer der nu til at stå „tronskiftet den 14. januar 1972“. Ændringsforslag nr. 2 er en konsekvens af ændringen af lovens titel, og på mit partis vegne vil jeg gerne anbefale de to ændringsforslag til vedtagelse.

Mindretallets ændringsforslag til § 2: går ud på gennem et nyt stykke at indføre en ændret fordeling af det påtænkte overskud, der vil fremkomme ved salg af mønten, hvis pålydende er 10 kr., men som skal sælges for en pris af 25 kr. I mit parti er der vel en del, der har stor sympati for SFs forslag, og det skal jeg ikke lægge skjul på herfra, men jeg vil gerne gøre opmærksom på den forbedring, der er sket, og som der er henvist til i betænkningen, og på, at ministeren har sagt, at den fordelingsnøgle, vi i dag har i forbindelse med udmøntningen, vil blive taget op til revision, således at fordelingen af overskuddet ved salg af eventuelle fremtidige særmønter i hvert fald hver gang vil blive taget op til en ny vurdering. Der er flere i min gruppe, der i hvert fald har sympati for, at det bliver socialministeren, der fremover skal fordele det overskud, der eventuelt fremkommer. Jeg vil gerne anbefale de to første ændringsforslag og anbefale, at man undlader at stemme om eller stemmer imod mindretallets ændringsforslag.

**Clara Munck:** Mit partis ordfører i denne sag er desværre forhindret i at være til stede, men jeg skal på hans og den konservative folketingsgruppes vegne udtale, at vi hos os er indforstået med at stemme for lovforslaget, sådan som det nu af ministeren foreslås ændret. Som det allerede er sagt af hr. Evald Kristensen, er dette lovforslag, der blev fremsat den 3. november, foreslået

ændret på grund af tronskiftet, og de ændringsforslag, der er fremsat af ministeren, er altså en følge af udviklingen og hændelserne.

Vi vil ikke i den konservative folketingsgruppe kunne stemme for mindretalsforslaget fra socialistisk folkeparti, og jeg vil da gerne på min gruppes vegne og egne vegne sige, at den forhandling, vi har haft i udvalget, og de oplysninger, vi har fået om anvendelsen af provenuet, når der tidligere har været udmøntet særlig skilleløb, har vi hos os været ganske tilfredse med; vi nærer altså ikke noget ønske om ændring, men kan tilsige støtte til forslaget, som det vil foreligge med de af ministeren stillede ændringsforslag.

**Christophersen:** Da mit partis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, skal jeg blot om venstres stilling sige, at vi kan stemme for de to ændringsforslag, der er stillet af ministeren, mens vi i lighed med de to foregående talere afviser det af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

**Gerda Tosti Nielsen:** På det radikale venstres vegne kan jeg tiltræde de to ændringsforslag, der er stillet af ministeren. Derimod afviser vi det ændringsforslag, der er stillet af SF. Jeg vil gerne udtale min tilfredshed med, at ministeren i samråd har givet tilsagn om, at der ved fremtidig fordeling af overskud af eventuelle særmønter vil ske en anden fordeling, således at alle ansøgninger indgår på lige fod i en samlet vurdering af behov og formål.

**Maigaard:** Jeg må først sige, at det i udvalgsarbejdet har været fremført, at kongehuset og dets forhold ligesom var for fint til at blive behandlet på normal folketingsvis. Derfor synes jeg, at udvalgsbehandlingen og den betænkning, der foreligger, giver anledning til den bemærkning, at hele den udøvende magt, altså også kongehuset, kan drøftes i tinget og skal behandles i udvalg, hvor man kan kræve oplysninger om hele den udøvende magt, herunder kongehusets forhold. Det er afgørende, at disse ting kommer ind i folketingets normale forretningsgang, de kan ikke hæves ud over det. Derfor vil jeg også gerne benytte lejligheden