

Moses Olsen: Jeg skal komme med nogle ganske korte bemærkninger. Først til hr. A. C. Normann, som bemærkede, at aftalen jo også begrænser grønlændernes fiskeri. Man må dertil bemærke for det første, at fiskerne er tilfredse med aftalen. Når de i dag fanger ca. 300 t og har udsigt til 1.100 t, så er det jo en ret betydelig fremgang, man har udsigt til. For det andet indeholder aftalen, så vidt jeg er orienteret, reguleringsmuligheder, som vil være til gavn for de grønlandske fiskere.

Hr. Kofoed bemærkede, at det ikke bør være et spørgsmål om at være grønlænder eller dansker. Det er jeg enig med ham i, men det drejer sig om at bo i Grønland og være afhængig af fiskeriet. Hr. Kofoed bemærkede, at nedgangen i kystfiskeriet ikke kan skyldes drivgarnene, og henviste til forskellige svingninger. Jeg er personlig opvokset med fiskeriet inde på livet og kender, hvordan fiskeriet kan svinge, men drivgarn, som driver ind i standgarnene ved kysten, generer kystfiskeren, det er et faktum.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på lomvjerne, blot sige, at lomvjerne fanges ikke i standgarnene, simpelt hen fordi lomvrien i laksesæsonen, i de måneder, hvor man driver laksefiskeri, ikke er ved kysten. I øvrigt skal jeg bare bemærke, at når jeg hører på, at man her i tinget diskuterer lomvjer, så kan jeg ikke befri mig for den tanke, at jeg ville have taget mig ud på samme måde, hvis jeg skulle have diskuteret landbrug med en bondemand.

Fiskeriministeren (Chr. Thomsen): Jeg skal ganske kort sige, at jeg har redegjort for, hvad regeringen mener angående lovligheden af det foretagne, og jeg skal ganske henholde mig hertil. I øvrigt vil jeg ganske kort sige, at regeringen kan godkende og henstiller, at man stemmer for det fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

(Kort bemærkning).

Henry Christensen: Vil fiskeriministeren oplyse, om han og hans parti, da man gennemførte loven sidste år, var enig med sit partis ordfører i, at loven dengang ikke tilsignede at give bemyndigelse til et totalt forbud?

Jeg skal i øvrigt sige, at jeg naturligvis

anbefaler det fremsatte dagsordensforslag, og jeg synes, at den seneste del af debatten understreger, at der kan blive endog meget behov for dette udvalgsarbejde og måske også behov for, at vi vender tilbage til diskussionen her i det høje ting.

A. C. Normann: Jeg finder det lige nødvendigt at bemærke i anledning af det ærede medlem hr. Moses Olsens udtalelse, at de tal, han her fremførte, beror på en misforståelse. Han har ikke opfattet den situation, at der er tale om at tillade fortsat et grønlandsk fiskeri på basis af det nuværende fiskeri, det, vi har haft her i den sidste tid, f. eks. sidste år. Det ærede medlem går ud fra, at man hidtil har fisket 300 t deroppe, og nu må man fiske over 1.100 t, og siger: hvilken fremgang er det ikke! Sådan står sagen, desværre for grønlænderne, ikke. Grønlænderne har fisket det samme, som de nu fortsat får lov til at fiske, og det vil sige, at der er ikke taget højde for en opgangsmulighed i det grønlandske fiskeri samtidig med, at det begrænses for de øvrige borgere i riget, og samtidig med, at der består den mulighed, at der kommer videnskabelig evidens for, at det ville være rimeligt at sætte kvotaen i vejret eller endog helt ophæve restriktionerne.

(Kort bemærkning).

Erik Hansen: Jeg vil gerne på foranledning af den tavshed, som blev resultatet af det spørgsmål, hr. Henry Christensen stillede, sige, at når der intet svar kom, så vil det sige, at regeringen har en modsat opfattelse af, hvad socialdemokratiet havde, da det var i opposition.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget om motiveret dagsorden af Kofoed (se sp. 3858) vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om egnsudvikling.