

[Statsministeren.]

skeriets problemer tilstrækkeligt, ligger det simpelt hen sådan, at bare relativt små yderligere begrænsninger i adgangen til at fiske laks i det område, vi her taler om, ville have gjort det urentabelt at fortsætte laksefiskeriet overhovedet. Derfor er det også rigtigt, når fiskeriministeren sagde før, at dette laksefiskeri for syddanske laksefiskere ville være ophørt alligevel den dag, man ikke længere kunne fiske inden for 12 sømils grænsen. Det er forskellen. Det gør, at det kun er en meget lille forskel og, når man tager tiden i betragtning, en rent teoretisk forskel. Fra den dag, da syddanske fiskeres mulighed for at fiske inden for 12 sømils grænsen ved Grønlands kyst var ophørt, var det syddanske fiskeri ophørt.

Jeg synes, at dette er en realistisk vurdering af sagen, der bringer den ned på jorden, hvor den hører hjemme.

Der er nogle, der spørger, om det er nødvendigt at tilbagevise de udtryk, jeg citerede den canadiske fiskeriminister for at have anvendt ved de forenede fiskeriorganisationers møde i Vancouver. Nu går jeg ud fra, at selv om de holder møde i Vancouver, kan de godt drøfte forhold, der vedrører deres østlige medlemmer, så det med Vancouver skal vi vist ikke tage så alvorligt. Nej, jeg mener, at de udtalelser, han dér fremsatte, og hvor han betegnede ikke specielt danske fiskere, men danskere som „grådige“ og „callous“, et ord, der er lidt svært at oversætte, men som betyder sådan noget som „hjerteløse“, kræver ingen tilbagevisning. Jeg går ud fra, at vi uden videre er enige om, at danskere hverken er grådige eller hjerteløse, og danske fiskere er det bestemt heller ikke. Når jeg citerede det, var det af en helt anden grund. Det var for at vise, hvilken kampagne der er i gang imod os, hvilke kræfter der er sat i bevægelse imod os. Der er ikke, som man fra visse sider har søgt at ville gøre det til, kun tale om millionærlystfiskere. Det havde vi vist kunnet overkomme, hvis det ikke var andet end det. Der er tale om mere alvorlige kræfter, og det var det, jeg ønskede at gøre opmærksom på.

Jeg mener tværtimod, at danske fiskere har udført meget store bedrifter, ikke mindst i de senere år. Det er jo rigtigt, som man har gjort opmærksom på, at fiskeriet

har en stor og voksende betydning for vores eksport. Fiskeriet er på vej til at blive et af vore store eksporterhverv, og det er noget meget væsentligt, som vi ikke kan rose fiskerne tilstrækkeligt for. Jeg føler mig overbevist om, at denne udvikling i retning af at gøre fiskeriet til et af vore bærende eksporterhverv, hvad det simpelt hen er ved at blive, også vil fortsætte efter næste konference i den internationale fiskeriorganisation, ICNAF, der skal behandle de ting, vi har drøftet her i dag.

Ja, jeg kan såmænd godt sige til den konservative ordfører, hr. Henning Andersen, at jeg faktisk overvejede at anmode folketingets formand om at give enten mig selv eller fiskeriministeren lejlighed til at give en redegørelse for disse ting, for det trak så drabelig længe ud med hr. Kofoeds forespørgsel. Men den kom altså, og nu er sagen afviklet, håber jeg, på en meget oplysende måde.

Jeg må også sige til hr. Henning Andersen — det lå nu allerede i mit første indlæg — at det, der er tale om her mellem Danmark og USA, er en forståelse. Det er klart, at Danmark og USA ikke kan træffe aftaler, der forpligter alle de øvrige medlemmer af organisationen. Derfor vil den forpligtende beslutning først blive truffet ved konferencen til maj. Men jeg tror ikke, man skal gøre sig nogen forhåbninger om ændringer eller udskydelser. Derimod er det klart, at hvis der kommer til at foreligge helt nye kendsgerninger, f. eks., som hr. Henning Andersen sagde, at et af medlemmerne overtræder aftalen og giver sig til at fiske i området i modstrid med sine forpligtelser, er aftalen naturligvis sprængt.

Jeg kan endelig svare hr. A. C. Normann, at det er indlysende, at hvis de havbiologiske undersøgelser giver til resultat, at der kommer et nyt moment af afgørende karakter ind, må sagen tages op på ny. Men som det ligger i øjeblikket, må man gå ud fra, at de retningslinjer, der foreligger som en forståelse mellem Danmark og USA, vil gå ind i de internationale forhandlinger til maj på afgørende måde.

Risgaard Knudsen: Mit navn har et par gange i eftermiddagens løb været inddraget i debatten. For ikke at tavshed fra min side senere skal give anledning til eventuelle mis-