

[Statsministeren.]

kansk fiskeriterritorium. Der er altså balance i disse ting og ikke, som man har påstået, det modsatte.

Videre har man været inde på konsekvenser for laksefiskeriet i Østersøen og i Nordøstatlanten. Her kan jeg oplyse, at under forhandlingerne har man fra dansk side gjort det klart, at der var tale om en særordning for det nordvestlige Atlanterhav. Det blev udtrykkeligt sagt, at vi ikke dermed havde præjudiceret holdningen til laksefiskeriet på det åbne hav andre steder, herunder Nordøstatlanten og i Østersøen.

Norges standpunkt kender vi. Norge har tidligere indtaget det standpunkt, at laksen skulle fredes. Om Tyskland ved vi, at Tyskland ganske vist ikke stemte for forbuddet, men at tyske fiskere rent faktisk ikke deltager i laksefiskeriet ved Grønland.

Ja, jeg har hermed givet nogle bidrag til vurdering af den debat, der har været ført. Jeg skal gerne supplere min redegørelse en lille smule ved at sige lidt om resultatet af de forhandlinger, der førtes den 3.-5. februar i Washington mellem en dansk og en amerikansk delegation.

Disse forhandlinger resulterede som bekendt i en forståelse mellem de to lande om følgende:

1) Det syddanske og færøske fiskeri inden for og uden for tolvmilegrænsen afvikles over 4 år. 2) Fangsten i 1972 fastholdes på 1971-niveauet, ca. 800 tons, i 1973 må fanges 600 tons, i 1974 550 tons og i 1975 500 tons. 3) De pågældende mængder er mængder, man skal sigte imod, og det vil sige, at hvis der fanges mindre ét år, så må man fange så meget mere i det næste år, og omvendt: fanger man for meget i ét år, ja, så skal man fange så meget mindre i det næste år. 4) Danmark afgør selv, om de angivne fangstmål skal nås ved sæsonbegrænsning, ved tonnagebegrænsning, ved redskabsbegrænsning eller på anden måde. 5) Det grønlandske fiskeri inden for tolvmilegrænsen fastholdes på det gennemsnitlige niveau for årene 1964-71 med ca. 1.100 tons årlig. 6) Efter nedtrapningsperioden vil Danmark tiltræde den af flertallet af ICNAFs medlemmer vedtagne rekommandation om totalforbud mod laksefiskeri uden for de nationale fiskegrænser. De to lande var endvidere i

deres forståelse enige om at søge Canadas og Englands samt Norges og Forbundsrepublikken-Tysklands støtte til, at den omtalte forståelse blev gennemført i den internationale kommission for fiskeriet i det nordvestlige Atlanterhav — den institution, der forkortes ICNAF.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til det, fiskeriministeren vil sige om sagens baggrund, vil jeg gerne understrege, at denne sag for regeringen klart har stået som et spørgsmål om at afveje en række indbyrdes modstridende hensyn over for hinanden. Det drejer sig om hensyn og interesser, der hver for sig er legitime og velbegrundede, og regeringens opgave må være at finde en løsning, som ud fra danske interesser tager størst muligt hensyn til alle sider, men det er klart, at en løsning kan ikke findes, som tilgodeser alle. Der er spørgsmål om syddanske fiskeres interesser kontra grønlandske fiskeres interesser, der er fremmede laksefiskeres interesser, der er hensyn til almindelige danske handelspolitiske interesser, specielt dansk eksport til det amerikanske marked — og efter det, jeg lige citerede, altså også til det canadiske marked — og der er spørgsmål om Danmarks almindelige omdømme og endelig hensynet til laksebestandens beskyttelse, uanset at jeg er klar over, at der på dette sidstnævnte område som anført af hr. Kofoed ikke er enighed imellem de sagkyndige. Jeg har ikke ment, at der kan være tvivl om, at naturbeskyttelseshensynet må have en høj prioritet sammen med det meget vigtige økonomisk-politiske hensyn til dansk eksport til USA og endelig hensynet til Danmarks almindelige omdømme på naturbeskyttelsesområdet. I USA er der gennemført en lov, den såkaldte Pelly-lov, som direkte truer den danske eksport af fisk og fiskeriprodukter til USA. USA er Danmarks tredjestørste kunde på dette område.

Der er endelig et spørgsmål, man har måttet tage hensyn til, der ikke har det mindste med laks at gøre. Det er hensynet til lomvien. Det viser sig, at denne fugl, som er en meget kødrig fugl, i meget stor udstrækning bliver hængende i laksefiskeriets drivgarn, og det har medført en risiko for denne fugl, måske en risiko for dens udslættelse. Det er en fugl, der spiller en meget stor rolle i den grønlandske ernæring. Det er