

[Statsministeren.]

Videre hævdes det, at det skulle være sket på tværs af internationale aftaler. Det er en besynderlig påstand. Der er ikke sket noget på tværs af internationale aftaler; der er sket noget, der viderefører og udfylder i forvejen indgåede internationale aftaler. Det er jo sådan, at en række andre lande på forhånd har givet afkald på at fiske laks i det pågældende område. Kun Danmark og Norge har fortsat fiskeriet. Det er altså ikke på tværs af, det er i overensstemmelse med og i videreførelse af tidligere internationale aftaler.

Jeg skal gå videre, hvis jeg må citere ganske kort:

„Det er indtrykket, at laksesagen i virkeligheden er afgjort af statsminister Jens Otto Krag, mens han søgte at få sammenfat sin regering med Knud Hertling.“

Jeg kunne fortsætte, men som sagt, jeg skal spare tinget herfor; jeg tror, dette giver det væsentlige. Det er jo en påstand af en art, så man må tage sig til hovedet. Det er rigtigt, at hr. Knud Hertling på min opfordring er medlem af den nuværende regering som Grønlandsminister, men jeg kan forsikre, at spørgsmålet om laksefiskeriet overhovedet ikke har været nævnt, end ikke strejft, end ikke berørt ved regeringsdannelsen. Jeg kan til videre belysning af denne interessante side af sagen understrege, at under de forhandlinger, vi har haft om den saglige og rimelige løsning af laksespørgsmålet, der nu har fundet sted, har den højtærede Grønlandsminister ikke på noget tidspunkt ført sit politiske mandat ind i sagen eller blot nævnet eller strejft den side af sagen. Her er man altså totalt galt afmarcheret.

Man spørger lidt længere nede i artiklen, hvorfor aftalen overhovedet er blevet til, og man spørger om, hvad Danmark opnåede fra USA for sit betydelige offer. Det skal jeg vende tilbage til. Man spørger om, hvor længe de danske fiskere er ramt af laksestoppet, det skal jeg også vende tilbage til, og man spørger, om også udenlandske fiskere er forment adgang til laksefarvandet ved Grønland. Her afsløres den totale uvidenhed hos et blad, der dog er et af de mest udbredte blade blandt danske fiskere. En total uvidenhed. Den pågældende, der har skrevet denne artikel, ved ikke, at i forvejen

har USA og andre, der er med i denne konvention, afstået fra at fiske laks i det pågældende farvand. Man er uvidende om, at det kun er Danmark og Norge, der har udøvet denne laksefangst. Det er ufatteligt, at offentlig debat skal føres på dette niveau. Det er mig fuldstændig ubegribeligt, at et blad som Vestkysten, der vel efterhånden er et af partiet venstres førende og største blade, vil føre argumenter af denne kvalitet i marken.

Det kan vel undre mindre, at Mågen, der er tidsskrift for Danmarks Håvfiskeri, går lidt hårdt til sagen og siger:

„Set ud fra et fiskerstandpunkt må afgørelsen på laksespørgsmålet betragtes som et af de mørkeste kapitler i dansk fiskeris historie.“

Men det må man vel tage med.

Jeg sagde, jeg skulle vende tilbage til spørgsmålet om forbudets varighed. Det er jo sådan, at i en aftale af denne art er en sådan forpligtelse, hvis det bliver en forpligtelse, når konferencen mødes til maj, formelt ikke tidsbegrænset, men det er da indlysende, at kommer der nye momenter frem i sagen, der ændrer dens forudsætninger, så kan man tage den op igen. Sådan forholder det sig med det. Man mener, at aftalen ikke giver detaljer vedrørende de forpligtelser, som USA og Canada skal påtage sig med hensyn til regulering af fiskeriet inden for tolvmilegrænsen. Det er jo det eneste sted, de kan fiske laks, inden for deres egen tolvmilegrænse. Her kan jeg oplyse, at i USA har staten Maine forbudt kommerciel laksefiskeri inden for fiskerigrænsen, og i øvrigt er laksebestanden i havet ud for USA så beskeden, at kommercielt fiskeri overhovedet ikke kan udøves rentabelt. For så vidt angår Canada, er fiskeriet inden for tolvmilegrænsen et af de spørgsmål, der skal drøftes, men det kan oplyses, at det canadiske fiskeri reguleres ved udstedelse af licenser, og at Canadas fiskeriminister i marts 1971 strammede licensudstedelserne for det erhvervs-mæssige laksefiskeri ud for den canadiske kyst. Men det er da klart, at man under forhandlingerne fra dansk side har gjort det klart, at modstykket til, at vi kun opretholder fiskeriet af laks inden for tolvmilegrænsen på det nuværende niveau, må være en tilfredsstillende ordning også med hensyn til fiskeriet på canadisk og ameri-