

[Handelsministeren.]

hr. Stetters betragtninger om alt det forkerte, der måtte være gjort af denne og — efter andres vurdering — tidligere regeringer.

Hr. Lysholt Hansen nævnte, at dette lovforslag blot er et skridt på vejen, og det er jeg enig i. Andre ordførere har også markeret, at vi har fået den heldige vane for denne lovgivnings vedkommende at revidere den ret hyppigt og heldigvis hele tiden i positiv retning. Jeg tror, det fortsat vil blive nødvendigt, og jeg tror ikke, der går så forfærdelig mange år, før vi må se igen på en ny revision af øgnsudviklingsloven med nye fremskridt forude.

Jeg er helt enig med hr. Lysholt Hansens betragtninger om, at denne regering bør interessere sig mere, end det skete i den tidligere regerings tid, for finansiering og kapitaldannelse i industrien. Jeg er glad for de betragtninger, flere af ordførerne har gjort om kapitalmarkedsrådet — de er lidt nye for mig, men glædelige — og om anvendelsen af dette kapitalmarkedsråd. Jeg mener at vide, at noget af det første, der vil blive sat på kapitalmarkedsrådets dagsorden, er mulighederne for fra samfundets side at medvirke til bedre investeringsmuligheder.

Jeg er også helt enig med hr. Lysholt Hansen, når han understreger, at øgnsudviklingsloven kun er en del af problematikken omkring udvikling af en egn. I virkeligheden må vi vel erkende, at man med udtrykket øgnsudviklingslov er kommet til at tage patent på en større problemstilling, end øgnsudviklingsloven i sig selv dækker, og derfor er det vigtigt, at vi får taget de andre problemer med ind i en samlet løsning.

Jeg takker for vurderingen af, både at de direkte lån er rigtige, idet de er mere initiativgivende end de tidligere garantier, og at nøglepersontanken giver bedre chancer for totaludflytning og udflytning af mere avancerede virksomheder end hidtil. Jeg er enig i, at vi stadig væk skal fastholde, som vi gør i lovforslaget, at det afgørende er, om disse virksomheder har en erhvervsmæssig berettigelse, om de er kreditværdige, om de har chancer for at placere sig og skabe en virkelig erhvervsmæssig indsats.

Jeg kan helt tilslutte mig betragtningerne om, at nok er de infrastrukturelle muligheder i kraft af bevillingsrammens beskedne størrelse af meget begrænset karakter, men

det skulle give os en mulighed for netop at gøre nogle konkrete forsøg, der samtidig har praktisk virkning de steder, hvor det sker, og se, hvor langt vi kan komme, og hvor langt vi bør gå i denne situation, hvor vi knytter en helt konkret erhvervsvirksomheds muligheder til foranstaltninger, der ligger uden for selve virksomheden.

Jeg er enig med hr. Lysholt Hansen i, at vi skulle kunne gennemføre en forenkling af aktiviteterne, en hurtigere behandling og en større klarhed over de fordele, der er knyttet til aktiviteterne, og også jeg ser meget gerne en væsentlig bedre information over for erhvervslivet om øgnsudviklingsmulighederne. Kan vi finde bedre og mere konkrete løsninger på informationsproblemet, end vi hidtil har haft fremme, så ser jeg også på dette område udvalgsarbejdet i møde med både spænding og forventning.

Jeg fristes til at sige til hr. Stetter, at under hans indlæg randt en gammel revyvisse, som handlede om at have en sympati, men at have svært ved at finde noget at have den i, mig ind imellem i hu. Hr. Stetter startede nemlig — og der er jeg enig med ham i — med at understrege, at man burde gå helhjertet ind for en lovgivning, der kunne skabe ensartede levevilkår, og han understregede, at en øgnsudviklingslov var en vigtig forudsætning herfor, men selve de foreslåede forbedringer ytrede hr. Stetter sig meget beskedent om. Det stod mig klart, at der var en række af de forslag, der rummes i lovforslaget, hr. Stetter ikke var tilhænger af. Det stod mig ikke helt klart, hvordan hr. Stetter i øvrigt gjorde sig tanker om at forbedre øgnsudviklingsmulighederne, når han ikke helt kan følge de forslag, der ligger her, men jeg er sikker på, at disse forbedringsmuligheder vil fremkomme i udvalgsarbejdet, og vi hænger ikke fast i bestemte ønsker med hensyn til formen. Det afgørende er, om vi kan finde sådanne hurtige muligheder for en forbedring af chancerne i øgnsudviklingsområderne, som vi synes vi skylder disse områder.

Hr. Stetter havde et par enkelte betragtninger om skadelig lovgivning for erhvervslivet, som denne regering havde indført. Han havde ikke, og det er måske naturligt, nogen tilsvarende betragtninger om de positive love af samme art, han mente den tidligere regering havde gennemført, så jeg skal