

[Niels Ravn.]

den endelige behandling af finanslovsforslaget.

Hvis ministeren havde hørt formandens indledende oplysninger her i dag, ville han vide, at en af dem gik ud på, at finansudvalget i dag har afgivet tillægsbetænkning i anledning af, at finanslovsforslaget skal til tredje behandling på torsdag. Folketinget og finansudvalget er nu i den situation, at vi har måttet afslutte arbejdet med finanslovsforslaget, uden at hverken tinget, grupperne eller udvalget har kendskab til regeringens planer på længere sigt via 3 års budgetterne. Det er denne baggrund, der har foranlediget mit spørgsmål.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Som hr. Niels Ravn anfører, meddelte jeg i forbindelse med fremsættelsen af forslag til finanslov for 1972-73, at regeringen på grund af den stramme tidsfrist efter regeringsskiftet endnu ikke havde haft mulighed for en tilstrækkelig grundig gennemgang af departementernes bidrag til budgetoverslagene for 1973-74 frem til 1975-76, og at man derfor havde fundet det hensigtsmæssigt at udsætte fremlæggelsen og offentliggørelsen af budgetoverslagene til februar 1972.

Denne gennemgang og revision af budgetoverslagene fandt sted i januar og i begyndelsen af februar. I forbindelse hermed indarbejdede man ændringsforslagene til finanslovsforslaget for 1972-73 og konsekvenserne heraf i de følgende år. De sidste ændringsforslag blev fremsat den 11. februar. Budgetdepartementets tekniske færdiggørelse af det meget store talmateriale varede godt en uge, og man gav trykkeordre den 24. februar. Den endelige korrektur blev samtidig givet til medlemmerne af kulegravningsudvalget.

Budgetoverslagspublikationen er, må jeg understrege, i øvrigt i år større end tidligere år, idet man som noget nyt har samlet udgifterne efter formål. Der er i alt 24 formålgrupper opstillet efter samme mønster som i perspektivredegørelsen, noget mere detaljeret. En sådan formålsgropper vil utvivlsomt give et bedre grundlag for debatten om den samlede udgiftspolitik end de traditionelle budgetoverslag fordelt på ministerområderne. Denne formålsgropper af

statens udgifter kan måske også blive udgangspunktet for opstilling af flerårige budgetoverslag for samtlige offentlige udgifter, altså både statens, amtskommunernes og kommunernes.

Som følge af presset med færdiggørelsen af EF-materialet har trykkeriet ikke været i stand til, som vi formodede, at aflevere den færdige publikation endnu, men den vil blive omdelt her i salen fredag formiddag.

Jeg kan tilføje, når hr. Niels Ravn taler lidt bittert om, at man altså ikke har haft mulighed for at færdiggøre eller tilendebringe behandlingen af ændringsforslagene for 1972-73 med kendskab til, hvorledes forslagene var for de følgende budgetår, at vi har meddelt kulegravningsudvalget, hvorledes budgetforslagene var. Jeg har forstået, at der med det nye indslag i behandlingen af dette stof, som kulegravningsudvalget var, var interesse for, at det først og fremmest var her, man skulle prøve at finde frem til en ændring af de budgetoverslag, der altså nu kommer til at foreligge på tryk i overmorgen, og som jeg håber vi i overmorgen kan have behandlet så langt i kulegravningsudvalget, at vi har en oversigt over, på hvilke områder og i hvilken størrelsesorden disse budgetoverslag skal ændres. Forhåbentlig, siger jeg, kan vi have det i overmorgen.

Niels Ravn: Jeg vil gerne sige til budgetministeren, at jeg er såmænd ikke bitter, men jeg er overrasket over, at budgetministeren og regeringen vil bringe folkettinget i den situation at skulle tage endelig stilling til finanslovsforslaget uden at kende regeringens planer for de nærmest kommende finansår. Med afgivelse af tillægsbetænkning er arbejdet jo i realiteten afsluttet.

Vi værdsætter i høj grad fra det konservative folkepartis side de sparebestrebelse, som ministeren har taget initiativet til og igen her talte om. Jeg tror også, ministeren er klar over, at der skal han ikke savne vort partis støtte.

Men der skal ikke nogen særlig livlig fantasi til at forestille sig, hvilke bemærkninger den nuværende budgetminister og andre medlemmer af socialdemokratiet ville have fundet sig foranlediget til at fremsætte mod den tidligere regering, hvis den havde præsenteret et lovforslag af så indgribende be-