

[Guldberg.]

partier, der i større eller mindre grad har følt sig bundet af aftalerne fra 1966, nu ikke er det længere. Jeg vil gerne gentage, hvad jeg har sagt tidligere både her og under udvalgsarbejdet, at fra venstres side betragter vi ikke den konfrontation, som kommer nu ved disse to lovforslag, som i sig selv en afgørende begivenhed, der udelukker muligheden for et fortsat bredt samarbejde om de boligpolitiske løsninger. Men jeg vil gerne føje til, at hvis det trækker op til i behandlingen af en lang række andre forslag, at den majorisering, der nu kommer til at finde sted uden noget hensyn til de synspunkter, vi i oppositionen har haft, følges op, så får dette her karakter af, at der nu er indført en ny boliglovgivning i Danmark i et forlig imellem socialdemokratiet og SF, og så påtager de to partier sig et hovedansvar, et første ansvar med hensyn til at tilkendegive, hvordan de vil søge at løse de problemer, som de i den grad selv har lagt fast, uden at det har kunnet ske i medvirken fra de andre partiers side.

Jeg vil gerne for ikke at blive misforstået sige, at jeg mener, at vi i udvalget har haft et godt samarbejde og mange drøftelser, som efter min mening godt kunne pege i retning af en bredere forståelse mellem alle de 5 partier, der er her i salen, og jeg ser meget nødig dette bragt til ophør. Men jeg synes også, at der har været en væsentlig forskel på atmosfæren og samarbejdet, når der blev forhandlet partierne imellem, og når der var samråd med ministeren. Jeg håber, ministeren under de følgende behandlinger vil opgive sin meget stive holdning. Ellers håber jeg, at de politiske partier uanset dette vil være i stand til at samarbejde. Folketinget har jo lov til selv at samarbejde eller selv tilrettelægge forsøg på et sådant samarbejde.

Jeg beklager, at ministeren ikke har kunnet medvirke til et bedre samarbejde om disse ting, men jeg må altså på mit partis vegne anbefale, at vi nu stemmer imod de to lovforslag her ved tredje behandling.

Dahlgaard: Vi skal nu have det, man populært kalder en kampafstemning, og hvis ikke vejrguderne griber ind i den på uforudsigelig vis, er resultatet af denne afstemning også nogenlunde givet.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til endnu en gang at erindre om, at det radikale venstre havde været villig til at medvirke til ændringerne i ejerlejlighedslovgivningen, såfremt boligministeren og det flertal, der står bag ham, havde undladt at indføre ejerlejlighedsrestriktioner i den del af landet, hvor vi i dag har et frit boligmarked. Jeg tænker hermed på de kommuner, hvor man i dag hverken har boliganvisningsrestriktioner eller huslejerestriktioner. Der er ikke tale om, at man med dette lovforslag skærper restriktioner, som man i forvejen havde fundet begrundelse for. Der er tale om at indføre ejerlejlighedsrestriktioner i områder af landet, hvor man overhovedet ikke har ejerlejlighedsrestriktioner i forvejen. Det er uden begrundelse. Ingen principielle betragtninger taler for at indføre ejerlejlighedsrestriktioner i den del af landet, der her er nævnt. Boligministeren har over for boligudvalget tilkendegivet, at der ikke findes oplysninger, der tyder på, at ejerlejlighedsinstituttet skulle være blevet misbrugt i de dele af landet, hvor vi i dag har et frit boligmarked. Alligevel gennemfører boligministeren med den spinkle majoritet, der står bag ham, denne lovgivning.

Boligministeren gjorde det ved første behandling, som alle ministre gør, nemlig at appellere til godt samarbejde. Boligministeren har under udvalgsarbejdet gjort det, som mange ministre gør, nemlig undladt selv at leve op til det. Der er ikke fra boligministerens side ved den ejerlejlighedslovgivning, der her er tale om, gjort noget for at bøje meningene mod hinanden for at nå frem til et fælles resultat. Jeg synes, det er rimeligt før denne afstemning at gøre opmærksom på, hvor uendelig let det ville have været for boligministeren at have nået en bredere opslutning om dette lovforslag, i hvert fald tilslutning fra det radikale venstres side, såfremt han havde ønsket det.

På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale, at man stemmer imod forslaget om ændringer i ejerlejlighedslovgivningen, og jeg kan meddele, at det radikale venstres medlemmer med et par undtagelser også vil stemme imod forslaget om ophør af genudlejningsforhøjelserne.

Henning Philipsen: Jeg vil gerne indlede med kort at gentage, hvad jeg sagde ved