

[Valbak.]

syge- og ulykkesdagpengene, denne forhandling drejede sig om, men det er det vel?

Det andet spørgsmål, jeg ville stille, har jeg stillet et par gange, men nu gør jeg det igen: hvordan er fordelingen af de totale udgifter ved de to lovforslag på den ajourføring, som vi er gået ind for, og så de såkaldte nydannelser, som hr. Finn Christensen kaldte dem, der skal til for at genoprette den sociale balance? Det var det andet spørgsmål.

Det tredje spørgsmål er dette, og det er stillet til hr. Finn Christensen: hvornår er vi her i tinget og her i landet gået ned på den nuværende dækningsprocent?

(Kort bemærkning).

Holger Hansen: Jeg vil gerne sige til socialministeren, at jeg har på intet tidspunkt, heller ikke for et øjeblik siden, taget afstand fra det oplæg, ministeren kom med i formiddags. Jeg har indskrænket mig til at stille spørgsmål om, hvad det betyder, og det vil jeg også gøre skriftligt i socialudvalget.

Jeg kan ikke lade være med, når der nu har været diskuteret samarbejdsvilje, at delagtiggøre tinget i den oplevelse, vi havde i socialudvalget i formiddags, og som nok kan karakterisere lidt, hvorledes man nu begynder at lægge tingene til rette. Ministeren kom, som jeg tidligere har beskrevet, med nogle nye tanker og meddelte os dem. Vi stillede nogle spørgsmål og havde så ikke tid til mere, fordi man fra S og SF og med ministeren i kølvandet skulle til pressemøde for at forelægge de tanker, som man var enig om. Vi andre fik altså lejlighed til at høre dem, men nogen drøftelse med os andre om dem blev der altså ikke anledning til, men det kan vi jo håbe der bliver senere.

(Kort bemærkning).

Finn Christensen: Jeg ved ikke rigtig, om ikke jeg må have lov til at gøre opmærksom på her i folketingssalen, at vi i virkeligheden drøfter, hvis nogen skulle have glemt det, lovforslag om forhøjelse af dagpengesatserne i sygdomstilfælde, ulykkestilfælde og ved barsel. Jeg havde en spagfærdig, synes jeg selv, bemærkning indledningsvis om, at man

måske kunne komme ud for afledningsmanøvrer i forbindelse med denne problemstilling. Jeg skal ellers lige love for, at jeg er blevet styrket i denne min formodning. Nu har vi været hele turen rundt, der er næsten ikke det problem, der ikke er blevet nævnt. Men det faktiske, lovforslagene, som tager sigte på i denne situation at skabe bedre muligheder for de dårligst stillede lønmodtagere, er man krøbet uden om ved at snakke om alt muligt andet.

Det sidste spørgsmål, som blev rejst af hr. Valbak, mener jeg at vi kan drøfte i et kommende udvalgsmøde, og jeg håber da så sandelig, at man, selv om vi nu har haft real-kredit, og jeg ved ikke hvad, inde i debatten, til syvende og sidst, når man kommer til udvalgsarbejdet, kan huske, hvad der var udgangspunktet og starten på denne diskussion.

(Kort bemærkning).

Kurt Brauer: Det skal bare være en kort bemærkning for at konstatere, at nu ved vi altså lidt om, hvor vi er henne, efter at hr. Holger Hansen har været her på talerstolen og sagt, at der ikke er blevet forhandlet om det andet spørgsmål, som man har rodet ind i denne dagpengedebat i dag, nemlig spørgsmålet om betalingen for daginstitutioner. Hvis det skal være tonen i socialudvalget i fremtiden, så ved vi altså, hvor vi er henne, og så må vi tage bestik deraf. Efter min opfattelse blev der for ikke lang tid siden åbnet mulighed for forhandling netop om dette problem i socialudvalget. Hvis ikke det skulle være tilfældet, så husker jeg meget, meget galt, men skal i øvrigt afholde mig fra at referere fra udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.