

[Poul Hartling.]

jeg må forstå også efter forsvarsministerens — ikke give dem uden at ødelægge arbejdet.

Hr. Orla Møller siger, at selvfølgelig kan ethvert medlem rejse enhver sag om efterretningstjenesten over for ministrene. Det har vi nok forstået, det står som § 4 i lovforslaget, men det er alligevel en yderst ejendommelig ting, at folketinget skal vedtage en paragraf om, at folketingsmedlemmerne må rejse en sag over for ministrene. Det har de gjort, før dette lovforslag blev lagt på bordet, og det vil de kunne, selv om dette lovforslag ikke bliver til noget, det vil de også kunne, hvis det bliver til noget. Det er en paragraf, som må virke en lille smule ejendommelig, og det var det, som blev sagt i hr. Henry Christensens indvending.

(Kort bemærkning).

Svend Haugaard Jeg vil nødigt forlænge debatten, men jeg må lige sige til hr. Gert Petersen, at det undrer mig, at man vil forlange, at vi skal være parat til at tage det fulde ansvar, hvis vi kun får $\frac{4}{5}$ af oplysningerne og det måske endda er i den sidste femtedel, det vigtigste ligger.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen: Til hr. Svend Haugaard. Det ville være en alvorlig krænkelse af ministeransvarlighedsloven, hvis dette udvalg, der er tale om her, skulle tage det fulde ansvar, en ganske alvorlig krænkelse af ministeransvarlighedsloven. Det, udvalget skal beskæftige sig med, er en kontrol og ikke et ansvar for ledelsen af efterretningstjenestene. Jeg slår næsten tre kors for mig blot ved tanken om, at noget menneske i dette folketing ud over den pågældende minister skulle være involveret i det. Det drejer sig om at kontrollere, ikke om at tage et ansvar. Og hvis det viser sig, at denne kontrol vanskeliggøres eller umuliggøres af den praksis, som udøves af de pågældende ministre, så må man da naturligvis erkende det, og så må arbejdet i dette udvalg slutte i hvert fald for den pågældendes vedkommende, som har erkendt det, og som jeg sagde før, det kommer til at skabe uro omkring udvalget.

Jeg kan altså ikke forstå, at man fra radikal side afviser tanken på forhånd eller

næsten afviser den, når der her er en mulighed for at få en kontrol med en tjeneste, som ellers må befinde sig i mørket, og som er vanskelig at kontrollere fra parlamentarisk side. Jeg forstår ikke, at man stiller sig så negativt hertil.

Må jeg så lige sige til hr. Poul Hartling, at jeg er ikke helt sikker på, at den daværende forsvarsminister var helt klar over Kejsergadefunktionen, inden den fandt sted, og her var altså et punkt, hvor kommunikationen åbenbart var svag, og hvor tilliden til, at ministeren — det går ikke på ministerens person, han er sikkert et umådelig tillidvækkende og udmærket menneske — vidste besked, ikke slog til. For jeg mener, at hr. Ninn-Hansen dengang sagde, som forsvarsministeren sagde det netop nu, at det kom som et chok også for den daværende forsvarsminister, da oplysningerne kom om den central.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Det er hr. Poul Hartling, der kalder mig frem. Han sagde, at vi er jo alle enige om, at vi skal have et efterretningsvæsen, og det er jo rigtigt. Vi er enige om, at det skal være effektivt, det er også rigtigt. Og så siger hr. Poul Hartling: hvorfor gøre noget, som gør dette vanskeligere? Se, det er jo en påstand. Hr. Poul Hartling brugte senere udtrykket cirkelns kvadratur, og det mindede mig om min matematiklærdom fra mellemskolen. Jeg husker tydeligt, at min matematiklærer sagde, at man må aldrig gå ud fra det, man skal bevise. Hr. Poul Hartling slynger den påstand ud i verdensrummet, at det at indføre dette udvalg er at gøre efterretningstjenestens effektivitet mindre. Jeg er dybt uenig heri.

Dernæst sagde hr. Poul Hartling noget om, at det var upassende for mig at udtale mig om, hvad der var klogt eller ikke klogt med hensyn til oppositionens holdning. Jeg mindes adskillige lejligheder, hvor jeg har hørt hr. Poul Hartling udtale sig på samme måde. Bevares, derfor behøver det ikke at være rigtigt eller passende, men når hr. Poul Hartling nu siger, at han stoler på ministrene, og derfor vil han ikke være med til at gennemføre denne ordning, så spørger jeg: hvis hr. Poul Hartling, hvis venstre, hvis de konservative stoler på ministrene og på, at de