

[Orla Møller.]

ring, hvis der bliver, hvad vi kunne kalde en parlamentarisk styrekontrol på dette område, det er i hvert fald en forbedring i forhold til det, vi har for øjeblikket, og det anser jeg for at være noget meget væsentligt i vurderingen af disse ting.

Hr. Svend Haugaard havde et indlæg, som jeg også var meget optaget af. Det er altid en farlig ting at give sig i kast med at drage konklusioner på baggrund af andres taler, men det ville, så vidt jeg kan skønne, være temmelig let for mig at drage den konklusion, at det lovforslag, justitsministeren her har fremsat, ikke er nær omfattende nok, og at man på den baggrund burde finde en eller anden form for stramning.

Jeg skal tage tre ting af hr. Svend Haugaards indlæg frem. For det første er det jo sagt tilstrækkelig tydeligt, at dette parlamentariske udvalg ikke skal være noget gidselsystem, så den vanskelighed i forbindelse med vurderingen fra hr. Svend Haugaards side er altså ude af billedet. Og det er blevet oplyst tilstrækkelig stærkt, at det, der er meningen med dette udvalg, er, at man dér skal drøfte de generelle retningslinjer og også de enkelte oplysninger, de enkelte sager. Det vil sige, at når vi skal til at drøfte, hvordan man får den bedste sikring, så bliver det i realiteten et spørgsmål om at vurdere, om det, der er foreslået her, er tilstrækkelig stærkt. Og når hr. Svend Haugaard til sidst antyder, at man kunne overveje at udvide det udvalg, der eksisterer for øjeblikket vedrørende registrering, er det jo i realiteten et forslag, der nogenlunde ligner det, justitsministeren har fremsat. Jeg har på forhånd sagt, at der er en vis fare ved at drage den slags konklusioner, men jeg har meget svært ved at se, at der kan drages andre.

Til sidst skal jeg sige i forbindelse med hr. Gert Petersens fastslåen af, at det er socialdemokratiet, der er svinget over på SF's standpunkt, at hvis han har behov for at få dette demonstreret meget kraftigt, så skal jeg såmænd ikke argumentere ret meget imod det. Det har trods alt været behandlet ved flere lejligheder hos os, og det var bare det; jeg i al stilfærdighed ville gøre opmærksom på.

Jeg vil slutte med at sige, at hvis dette udvalg kommer til at fungere, har det for-

dele på det principielle punkt, at der bliver en bedre parlamentarisk forbindelse mellem det specielle arbejde og folketinget. Jeg vil dertil føje, at hvis dette arbejde og dette udvalg kommer til at fungere rigtigt, vil der også blive tale om noget af det, som hr. Erhard Jakobsen efterlyste, nemlig en opbakning af arbejdet, uden at det dermed kommer til at genere i retning af at kontrollere og følge retningslinjer, og det vil bestemt ikke komme til at tilsidesætte det afgørende hensyn, som hr. Gert Petersen gang på gang har understreget, at vi også her skal sikre de enkelte borgeres frihedsrettigheder.

Knud Østergaard: Jeg lagde mærke til, at justitsministeren i sit svar bevægede sig noget mere frit, når han talte om politiets efterretningstjeneste, end når han talte om forsvarets. Det er vel sådan set ikke unaturligt, for det er vel det område, justitsministeren bedst kender til, men derfor lyttede jeg også med særlig interesse til forsvarsministeren, da han tog ordet og udtalte på spørgsmålet fra hr. Henry Christensen, at han ikke mente, at det foreliggende lovforslag ville være en hindring i det arbejde, som forsvarets efterretningstjeneste udøver, og at det heller ikke ville være en mindskelse af den beskyttelse af kilderne, som kilderne har krav på. Jeg er enig med forsvarsministeren i, at meget af dette er bedre egnet til udvalgsdrøftelse end til debat her i tinget, men jeg må blot slå fast, at jeg har den modsatte opfattelse, og jeg mener, at jeg er lige så berettiget til at have den, som han er til at have sin, så jeg forbeholder mig i udvalget at stille spørgsmål i den forbindelse.

Da jeg har denne opfattelse, vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen, at jeg mener ikke, at det, politiets og forsvarets efterretningstjeneste har brug for i denne forbindelse, er klap på skulderen og opbakning på den måde, som vi hørte om her. Det, man har brug for, er mulighed for at varetage den tjeneste og gøre det arbejde, som vi har sat dem til.

Svend Haugaard: Jeg må naturligvis beklage, at ministeren ikke forstod konklusionen af mine, som han sagde, interessante udtalelser. Jeg skal ikke stille et nyt spørgs-