

[Gert Petersen.]

tiets efterretningstjeneste arbejder efter, og som jeg altså har haft lejlighed til at høre blive læst op. Det kan godt være, at en sådan mere detaljeret instruks nødvendigvis må være fortrolig, men jeg tror, det ville være praktisk med en generel, principielt formet instruks, som er offentlig, så borgerne ved, hvor de er henne, hvis de kommer i berøring med efterretningstjenesten.

Med hensyn til de funktioner, efterretningstjenesterne har, kan socialistisk folkeparti, som vi har redegjort for det ved adskillige lejligheder i forbindelse med det udvalgsarbejde, jeg talte om tidligere, acceptere, at der herhjemme udøves en funktion, der går ud på at bekæmpe udenlandsk ulovlig efterretningsevne, og naturligvis også, at der udøves funktioner, der vedrører rent politimæssige opgaver, hvor der er tale om krænkelse af landets love; de må gælde for alle borgere, det er da helt klart.

Men vi er yderst skeptiske over for det kolossale forsvar, som man af og til får en fornemmelse af, mod såkaldte anslag mod forfatningen og den forfatningsmæssige orden, herunder også den registration, der finder sted i dag, og som jo ikke er så afklaret, som det kunne lyde efter det, hr. Svend Haugaard sagde. Jeg citerer den forrige justitsminister, hr. Thestrup, der siger — sp. 1396 i Folketingstidende 1969-70:

„Det er klart, at vurderingen af, hvad der er rimelig mistanke for ulovlig politisk virksomhed, i første omgang træffes af selve den registrerende myndighed, nemlig efterretningstjenesten.“

Det har vi jo diskuteret nogle gange herinde, og det er det, der gør, at sagen ikke kan siges at være afklaret endnu.

Men hvad er det for nogle anslag mod forfatningen, som giver anledning til sådan et afværgeapparat? Det må man nok have lov til at spørge om. For hvis man ser på domskendelserne fra den sidste snes år, finder man jo ingen domme i anledning af forsøg på at omstyrte forfatningen og den forfatningsmæssige orden. Det kan selvfølgelig være, det er af skræk for efterretningstjenesten, at disse forfatningssabotører har holdt sig tilbage, men jeg tror det ikke. Jeg tror, årsagen er den ganske enkle, at al denne forfatningsundergravende aktivitet kun eksisterer i visse politikeres og i efterretningstjenesternes egen fantasi, og at den ofte — det har vi i hvert fald set eksempler på — kan bruges til enten at chikanere bestemte personer eller at puste sager op i politisk interesse, sådan som det i sin tid skete med den såkaldte trotylsag.

Altså, hele denne del af efterretningstjenesternes virksomhed forholder vi os meget, meget skeptiske til og så den helst skåret væk, og vi så gerne i lighed med det, jeg synes hr. Svend Haugaard var inde på, at der kom en generel debat om, hvad vi egentlig vil med disse efterretningstjenester, hvad der er deres funktioner og opgaver.

Til allestidst: socialistisk folkeparti tager naturligvis ikke noget medansvar for efterretningstjenesternes virke ved at støtte dette lovforslag. Det synes jeg da er helt naturligt og konsekvent, det ligger i forlængelse af ministeransvarlighedslov, og hvad ved jeg, og det ligger i forlængelse af det, som justitsministeren har sagt, og som også de øvrige ordførere har været inde på. Det, vi gør, er, at vi bliver medansvarlige for kontrolvirksomheden, og derfor kan vi ikke love, at vi fremtidig vil afstå fra spørgsmålet om den generelle instruks, og vi kan heller ikke love at tage mundkurv på i andre sager, der vedrører efterretningstjenesterne, men naturligvis vil vi medvirke loyalt i kontroludvalgsarbejdet om overholdelse af landets love; det har vi gjort i det hele taget i al den tid, dette parti har eksisteret, og det agter vi at blive ved med.

Jeg beder om undskyldning, fordi jeg har overskredet min taletid, men jeg forstår, at formanden tilgiver mig.

**Fjerde næstformand (Morten Lange):** Det har formanden ikke udtalt sig om.

(Kort bemærkning).

**Poul Schlüter:** Jeg forstod hr. Gert Petersen sådan, at det ikke mindst var det chok, han i sin tid pådrog sig, da Kejsergadecentralens virksomhed blev åbenbaret, som har givet ham den opfattelse, at det er nødvendigt, at der føres parlamentarisk kontrol med efterretningstjenesternes virksomhed. Men så vil jeg også gerne spørge hr. Gert Petersen, om det virkelig er hans opfattelse, at hvis der nedsættes et folketingsudvalg i overensstemmelse med justitsministerens