

[Robert Christensen.]

var da visse forudsætninger herfor. En af forudsætningerne var, at dér havde vi karenstage. Det er nok ikke ministerens mening, vi skal til at debattere karenstage igen i forbindelse med arbejdsløshedsdagpenge. Dernæst var vores forudsætning for at gøre det, at efter karenstage havde vi 2 ugers arbejdsgiverdækning, sådan at det offentlige først trådte ind efter et ret stort antal dage. Og endelig var vor forudsætning, at der af disse dagpenge skulle administreres ganske normalt kildeskattetræk som af alle andre lønindkomster.

Vi vil altså gerne være med til at diskutere lovforslaget i et udvalg, men vi kan ikke give tilslutning til forøgelse af dækningsprocenten, før visse forudsætninger er opfyldt, og det mener vi ikke de er i øjeblikket.

Erik Hansen: Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne komme med nogle bemærkninger om det lovforslag, der er til behandling her i tinget i dag. Jeg vil allerførst gerne sige, at vi jo adskillige gange siden 1967 her i tinget har drøftet dagpenge-lovgivningen ved arbejdsledighed, og jeg vil gerne føje til, at vel næsten ingen anden lovgivning har været så ekspansiv som denne lovgivning på arbejdsmarkedsområdet. I de 5 år, der er gået, siden der blev taget hul på de første lovgivningsmæssige initiativer, er disse initiativer blevet fulgt op næsten efter en plan, og jeg tror også, jeg kan sige, at vi nu har en så moderne arbejdsmarkedslovgivning, også hvad angår den aktuelle arbejdsløshedsforsikringslovgivning, at den giver en sikring i tilfælde af arbejdsløshed, som jeg ikke tror findes bedre, i hvert fald ikke nogetsteds i Norden, vel ikke nogetsteds overhovedet i Europa; og jeg tror også, jeg næsten tør tage verden som helhed med. Det fortæller et og andet om, at vi er ikke bagefter på dette område. Vi er med på dette område, og jeg tør da også føje til, at rækken af arbejdsmarkedslovforslag, som vi har set efter valget, har været forholdsvis begrænset; også

det kunne jo tyde på, at vi er forholdsvis godt med.

Det er det radikale venstres opfattelse, at alle positive bestræbelser må udfoldes for at sikre den fulde beskæftigelse. Skulle det ikke være muligt at opnå og fastholde den fulde beskæftigelse, må samfundet udfolde den solidaritet, som er nødvendig for at sikre dem, som rammes i tilfælde af ledighed. Det radikale venstre har af gode grunde været stærkt involveret i at skabe den nugældende arbejdsløshedslovgivning, herunder den arbejdsmarkedslovgivning, som skal følge en moderne arbejdsmarkeds politik op. Vi mener, vi er nået langt, vi mener, vi kan være tjent med det, vi har nået, og at vi også kan være det bekendt, når det sammenlignes med landene omkring os.

Jeg bemærkede, at hr. Erik Andersen (Fr.borg amt) i sin tale sagde, at de arbejdsløshedstal, vi på nuværende tidspunkt havde, kunne næsten tilbageføres til den tidligere regerings økonomiske politik. Nu ville jeg nok, hvis jeg havde været i hr. Erik Andersen (Fr.borg amt)s sted, have talt lidt varsomt, når det drejer sig om at give karakterer i økonomisk henseende for den politik, som den tidligere regering har ført. Der ligger jo også på hr. Erik Andersen (Fr.borg amt)s plads i dag en vismandsrapport, som ganske vist ikke er en karakterbog, men hvis man skulle kigge i den og bagefter give karakterer, så tror jeg ikke, den ville virke karakterhævende. Jeg tror også, at de blade, som er udkommet her i dag til morgen, fortæller et og andet om, hvordan man vurderer den politik, som foreløbig er ført siden regeringsskiftet.

Jeg vil også gerne sige til hr. Erik Andersen (Fr.borg amt), at det er lidt let at sige, at her er altså et område, som vi beskæftiger os med i dag, og inden for det område skal der ikke spares. Det er nok både let og rart at sige det. Men jeg tror, det er lidt farligt at drage så vidtgående konsekvenser, når man er ordfører inden for et område. Man kunne jo let blive stillet over for det spørgs-