

[Maigaard.]

meget spændende, og som i og for sig kunne bruges generelt ikke bare i den begrænsede form, boligministeren foreslår den i, er kombinationen af forkøbsret, af tinglysning af forkøbsretten, af ekspropriationsretten og af offentlige midler til opkøb. Jeg vil umådelig gerne vide, hvordan VK-partierne egentlig stiller sig til dette. For der er jo fra VK-partiernes side blevet danset meget trippevals i dag, og jeg må tilstå, at hr. Henry Christensens indlæg bragte mine tanker hen på Carl Ewalds ål, der måtte sno sig.

Men jeg synes alligevel, vi har krav på at få at vide, hvor vi står i dette her. For hvis det er sådan, at VK-partierne kan acceptere kombinationen af forkøbsret, som tinglyses, som kombineres med ekspropriationsret, og offentlige midler til opkøb af jord — og så skal man i øvrigt gøre det uden dette piveri og uden at sige, det har noget med fællesmarkedet at gøre, for det har det jo ikke — så står vi ved en milepæl i den danske jordlovgivnings historie, og det ville jeg egentlig godt have konstateret.

Jeg håber derfor, det vil være muligt at få et nogenlunde præcist svar vedrørende disse to jordpolitiske mekanismer, som jeg har peget på her, dels fordi jeg synes, at offentligheden har krav på nogenlunde præcis besked om, hvad det drejer sig om, dels fordi jeg synes, at fællesmarkedsproblematikken bruges lidt vel skamløst til at sløre det, der måske er et politisk skifte.

Jeg ved godt, at afdøde Aksel Larsen sagde, at man ikke skulle forstyrre Guds skabning, når den skifter ham, men jeg kan nu ikke dy mig alligevel, så jeg vil gerne have et svar på mit spørgsmål.

Til sidst skal jeg sige, at det beløb, der er nævnt, de 100 mill. kr., vil vi meget gerne drøfte og sikre, at de kommer på finansloven i de år, der kommer. Det er et hovedpunkt for os, og jeg vil meget, meget gerne slå en stor streg under det, hr. Svend Haugegaard sagde om de 100 mill. kr. Jeg er enig med ham i, at det meget let kan gå hen og blive et for lille beløb.

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Jeg vil gerne indledningsvis takke alle ordførere for tilslutning; jeg havde den fornøjelse, at heller ikke hr. Maigaard jo egentlig havde kri-

tik imod indholdet af disse tre lovforslag, og det må jeg altså klart sige tak for.

Jeg kan sige til hr. H. C. Toft, at det er rigtigt, som også hr. Hastrup senere gav udtryk for det, at VKR-regeringen har påbegyndt det arbejde, der nu her er videreført, og vi fra den socialdemokratiske regerings side har jo også klart understreget, at det ikke var tilstrækkeligt; vi har udbygget de forskellige bestemmelser med en række nye ting, som efter vor opfattelse set som et samlet hele nu skulle give sikkerhed over for presset på de rekreative områder i forbindelse med vort eventuelle medlemskab af fællesmarkedet.

Hr. H. C. Toft var noget i tvivl i spørgsmålet tilbudspligt og forkøbsret og mente, det i øvrigt var bedre med tilbudspligten end med forkøbsretten. Jeg kan sige, at når vi har valgt forkøbsretsordningen, er det, fordi den er mindre administrativt belastende end tilbudspligtsordningen, og problematikken omkring den beskyttelse af de rekreative områder, som forslaget tilsigter, er en helt anden end problematikken omkring byudviklingen, og derfor kan man ikke med rette henvise til vores lovgivning fra 1969 i denne forbindelse. Efter regeringens opfattelse kan det tilstræbte formål med lovforslaget altså bedst opnås gennem en forkøbsretsordning.

Også spørgsmålet om ekspropriation har hr. H. C. Toft og flere andre beskæftiget sig en del med, og jeg vil godt understrege det, som også hr. Orla Møller understregede, at tanken både med forkøbsret og ekspropriation er at sætte ind på de områder, hvor planlægningen skal foregå. Det er altså tanken, at disse rekreative arealer, det være sig den ene eller den anden form for rekreative arealer, skal opkøbes af det offentlige, så vi sikrer os, at vi kan få disse arealer, at ikke enkelte stiller sig hindrende i vejen, ødelægger vore muligheder for den planlægning, der er tale om. Jeg tror, det var hr. H. C. Toft, der godt ville se lidt mere på den planlægning, og jeg vil gerne drøfte videre, når vi kommer til udvalgsarbejdet, hvorfor vi har denne opfattelse.

Flere af ordførerne har været inde på spørgsmålet om den enkelte families fortsatte mulighed for at erhverve eget sommerhus; jeg vil meget klart understrege, at der ikke i denne lovgivning er nogen hensigter i