

## [Kastrup.]

re, så der sker næppe så meget herved, så meget mindre, som de, der udøver dette erhverv i øjeblikket, fortsat kan gøre det efter lovforslagets bestemmelser. Det er et lovforslag, som først og fremmest lægger vægt på at forebygge og hindre. Vi kan i hovedsagen tiltræde lovforslagets bestemmelser på disse punkter.

Jeg vil dog gerne gøre et par bemærkninger. Den ene er, at jeg ikke håber, lovforslaget vil hindre, at man forøger mulighederne for stationær parkering af campingvogne fremover, når dette blot sker under ordnede forhold. Mange mennesker, ofte mennesker med forholdsvis beskedne indtægter, har stor glæde af at kunne bruge deres campingvogn ikke blot i ferien, men også i weekender og ved højtider.

Det andet, som jeg vil fremhæve, skal være dette, at man i lovforslagene ligesom sporer en tendens hos ministeren og hos regeringen til at foretrække og i og for sig konsekvent fremme en udvikling i retning af, at befolkningen i højere grad bliver lejere og ikke ejere af deres sommerbolig. Ministeren taler om alternativer til den traditionelle form for sommerbolig — ikke supplement, men alternativer. Både ud fra et ønske om, at den personlige ejendomsret i vort samfund kommer til at gælde så mange som muligt, og ud fra menneskelige og miljømæssige synspunkter anser mit parti det for overordentlig væsentligt, at man også fremover i videst mulig udstrækning kan komme til at eje sin egen sommerbolig. For overordentlig mange mennesker betyder dette, at sommerboligen er deres eget hus, som de selv kan indrette, som de finder rigtigt, hvor de kan beplante deres grund på en måde, der svarer til deres egen smag, ganske overordentlig meget, ja, måske det helt afgørende for det rekreative udbytte. Det betyder også meget at have et sted, hvor man kan tage hen uden at skulle spørge andre, om der nu er plads. Der er et helt andet og langt mere menneskeligt miljø i de ejede, end der er det i de udlejede sommerhusområder, ikke blot fordi de er ejede, men også fordi man her møder de samme naboer fra år til år og derved opnår en kontakt, som adskiller sig fra den, man kan få de andre steder.

Ud fra disse synspunkter vil jeg gerne

sige, at vi for vort vedkommende ønsker at arbejde for, at ferieboligen i videst mulig udstrækning også fremover bliver noget, som folk ejer.

De nye bestemmelser om udnyttelsespåbud ved fremtidige erhvervelser af arealer på over 10.000 m<sup>2</sup> i sommerhusområder kan vel i og for sig ikke siges at være nødvendiggjort af Danmarks eventuelle tilslutning til fællesmarkedet. Det er en bestemmelse, som repræsenterer et nyt princip i dansk lovgivning, og som i virkeligheden åbner mulighed for en slags indirekte ekspropriation, fordi staten kan overtage ejendommen, hvis udnyttelsespåbuddet ikke følges. Bestemmelsen er søgt modereret på forskellige måder i lovforslaget, det skal jeg erkende, men repræsenterer et princip og åbner et perspektiv, som må gøre det nødvendigt for os at anmode om en meget grundig behandling af bestemmelsen, herunder også en grundig belysning af dens baggrund og dens virkninger.

De lovforslag, vi har til behandling, er forslag, som berører forhold for mange mennesker og interessegrupper, og jeg håber derfor, at der vil blive givet så god tid til udvalgsarbejdet som muligt, således at disse grupper kan få lejlighed til at rette deres henvendelser til folketingsudvalget, og således at disse henvendelser kan få mulighed for at indgå i overvejelserne.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsi-ge det konservative folkepartis velvillige medvirken til udvalgsarbejdet også om de to her nævnte lovforslag.

**Henry Christensen:** Jeg vil gerne begynde med at anerkende, ja, jeg vil godt bruge udtrykket rose regeringen — det trænger den vistnok efterhånden lidt til — for dens intention i forbindelse med fremsættelsen af disse lovforslag, idet man har koncentreret sig om de problemer, som man måtte anse for særlig påtrængende i forbindelse med Danmarks markedspolitiske overvejelser. Jeg er på det rene med, at hr. Orla Møller gjorde gældende, at der var noget af det, man nok under alle omstændigheder ønskede gennemført. Jeg kan godt forstå, at hr. Orla Møller har brug for at gøre den bemærkning til indvortes brug, og det skal jeg heller ikke formindske hans muligheder for, men jeg tror, vi forstandigt må aner-