

**[Boligministeren.]**

strande på, eller dér, hvor der er vanskeligheder, er den økonomiske sikkerhed, der skal stilles bag denne autorisation. Når vi skal lempe på tilsynet, hvad jeg mener vi skal, og lette vilkårene for byggeriet så langt som muligt, må vi også sikre os, at køberen har en økonomisk garanti for, at det, der skulle være udført, virkelig bliver udført. Vi har jo set mange triste og sørgelige eksempler på, hvordan parcelhuskøbere er blevet forfærdelig snydt. Det skal vi altså klare, men det mener jeg også vi kan.

Hr. Per Dich havde nogle bemærkninger, som ikke lige vedrørte lovforslaget. Han ønskede flere ting med ind i loven. Det er jeg også parat til at diskutere. En byggelov vil jo hele tiden være under udvikling, alt efter som udviklingen skrider frem, og jeg er derfor villig til at se på de spørgsmål, der her er rejst.

Vedrørende spørgsmålet om Københavns byggelov er jeg direkte blevet spurgt, hvornår der kommer et forslag, hvorefter København underkastes samme regler som det øvrige land. Herom kan jeg sige, at vi arbejder med disse problemer, og vi forventer at komme med nogle ændringer i næste samling. Men jeg vil understrege, at ved at lave en ensartet byggelovgivning er problemet ikke løst. Det er i højere grad byggeadministrationen i de enkelte kommuner, der giver de meget store problemer, og jeg tror nok, vi kan forudse ret langvarige og måske også vanskelige forhandlinger med både Københavns kommune og for den sags skyld også andre kommuner for at få gjort denne byggeadministration lettere, end den er i dag. Men jeg er enig i, at det er bestræbelser, vi skal sætte meget ind på at fremme.

**Svend Jakobsen:** I mine første bemærkninger ønskede jeg lovforslagene henvist til et udvalg. Andre ordførere har været inde på tanken om at henvise dem til boligudvalget. Det var oprindeligt min vurdering, at det var mest hensigtsmæssigt at nedsætte et særligt udvalg til behandling af disse forslag, og jeg synes, at de ønsker, der er rejst fra ordførerne om ting, der skal drøftes under udvalgsarbejdet, har bekræftet, at denne vurdering er rigtig. Jeg skal derfor anmode om, at der nedsættes et særligt udvalg til behandling af disse lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om sommerhuse og camping m. v.*

(Lovforslaget (nr. 112) findes i tillæg A. sp. 1953, fremsættelsen i tidenden sp. 2746).

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om erhvervelse af fast ejendom til fritidsformål.*

(Lovforslaget (nr. 113) findes i tillæg A. sp. 1971, fremsættelsen i tidenden sp. 2746).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner.*

(Lovforslaget (nr. 114) findes i tillæg A. sp. 1985, fremsættelsen i tidenden sp. 2746).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Orla Møller:** Først et par bemærkninger af mere generel karakter om de tre lovforslag, der nu skal til første behandling. Der er medlemmer af tinget, også blandt socialdemokraterne, som ikke finder, at de tre lovforslag er tilstrækkelige til at klare problemerne om udnyttelsen af det åbne land og jordspekulationen. Hertil må bemærkes, at regeringen har stillet i udsigt, at der senere vil blive fremsat yderligere forslag til løsning af disse problemer. Det gælder således ændringer af naturfredningsloven og ændringer af landbrugsloven. Der er i tinget imidlertid også medlemmer, der finder nogle bestemmelser i disse lovforslag for omfat-