

[Henning Philipsen.]

hængt, uanset hvad han gør, for han skal ganske enkelt have sig en bolig, hvis han tilfældigvis ikke har noget at bo i, og så kan han blive nødt til at tage en bolig, hvor der pålægges ham en genudlejningsforhøjelse på 25 pct. af 1974-lejen. Det er det, det drejer sig om.

Hvis den påstand er rigtig, at dette forslag er lovstridigt, er der i allerhøjeste grad grund til at få loven lavet om, således at det ikke er lovstridigt. Jeg synes nok, at det er grove løjer i disse EF-tider, at man vil begynde at tage grundloven i anvendelse for at hindre, at der bliver skabt retfærdighed mellem lejere i det private byggeri og lejere i det almennyttige byggeri.

Jeg skal afslutningsvis sige, at jeg naturligvis anbefaler, at man stemmer for vort ændringsforslag, og at man stemmer for de ændringsforslag, som boligministeren har stillet.

Jeg har endnu en bemærkning om ejerlejlighederne. Jeg er klar over, at man på en vis måde kommer til at tvinge beboerne af ejerlejligheder i denne lovs forstand til at indrette sig i et fællesskab, al den stund de kommer til at måtte tage afgørelserne vedrørende deres ejendom i fællesskab. Netop derfor syntes vi og synes stadig, at loven om ejerlejligheder var komplet overflødig i forhold til det, jeg tidligere har sagt om de nuværende og etablerede andelsboligforeninger. De opfyldte netop dette formål, og derfor var der ikke nogen grund til, at vi skulle have loven.

Vi synes, at denne lovændring er udtryk for en forbedring, og vi vil derfor medvirke til dens gennemførelse.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg vil gerne først takke udvalget for et meget grundigt og dygtigt arbejde. Jeg kan så beklage, at der ikke er kommet mere ud af det i retning af en større opbakning og en større enighed om de lovforslag, der har været behandlet og i dag er til anden behandling, end tilfældet er.

Til hr. Ove Hansen vil jeg gerne sige, at jeg er også ked af, at man ikke har kunnet lave nogle ændringer for de lejere, der i den private boligmasse har fået de genudlejningsforhøjelser, som i modsætning til i den sociale boligmasse ikke kan føres tilbage til

udgangspunktet, men i boligsikringslovsforslaget, som endnu ligger i boligudvalget, og som vi formentlig snart får til anden behandling, er der jo taget højde for, at de forbedringer, der sker i boligsikringsloven, også gives til de familier, der har fået disse genudlejningsforhøjelser.

Da flere af ordførerne har været inde på spørgsmålet om ændringsforslagene i forhold til retspraksis og eventuelle erstatningsproblemer, vil jeg sige, at efter det, der er oplyst for os, og det, vi har læst i de forskellige juridiske udtalelser, herunder professor Bent Christensens responsum, mener vi ikke, at den vurdering anfægtes, som boligministeriet har lagt til grund for sit svar til boligudvalget.

Om ejerlejlighedsprincippet, som både hr. Hastrup, hr. Guldborg og hr. Dahlgaard har været inde på, vil jeg sige under ét, at den stilling, mit parti tager i dag, er nøjagtig den samme, som vi tog, da vi fik betænkningen om ejerlejligheder i 1965, og som vi har taget, hver gang ejerlejlighedsproblemet har været til behandling. Der er altså ikke nogen ny principiel stillingtagen fra socialdemokratiets side til denne sag. Ganske vist har der indimellem været et forlig, hvor vi gik med til de ændringer, som dengang blev foretaget. Men siden hen er der i folketinget kommet en klar erkendelse af, at loven dengang gik for vidt, og at der er opstået en del skader. Det har man strammet henad vejen, har jeg med glæde kunnet konstatere. Men altså: vor stilling i dag er uændret fra udvalgets betænkning i 1965.

Så har man sagt, at der ikke er noget grundlag for at gennemføre disse bestemmelser i områder, der ikke er reguleret, og man har givet udtryk for, at jeg eller mit parti ikke har kunnet motivere, hvorfor loven også skulle gælde i disse områder. Man har konkluderet i, at det måtte skyldes en generel modvilje imod, at folk ejede deres egen lejlighed eller deres egen ejendom. Jeg har gentagne gange, både som minister og tidligere, givet udtryk for, at jeg ser med stor velvilje på, at folk ejer deres egen bolig. Men jeg ser også med stor velvilje på, at der er en valgfrihed, således at alle har mulighed for at vælge imellem de forskellige boligformer. Det er en af årsagerne til, at vi også vil genindføre ejerlejlighedsprincippet i de uregulerede områder. Man kunne nemlig