

[Ministeren for udenrigsøkonomi.]

over, hvor omfattende en virksomhed embedsmændene har udøvet inden for den seneste måned eller kvartal. Det er jeg villig til at komme med i næste markedsudvalgs-møde.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 15) findes i tidenden sp. 549, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 489).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 16) findes i tidenden sp. 549, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 489).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Der har fundet et ret omfattende udvalgsarbejde sted, ikke alene med de to lovforslag, der nu er til anden behandling, men også med de øvrige lovforslag, som boligministeren fremsatte i november måned i fjor. De drejer sig dels om rentesikring, dels om boligsikring. Jeg håber, det er muligt i løbet af kort tid at få tilendebragt udvalgsarbejdet også med disse lovforslag.

Lovforslagene i dag drejer sig om ændring af loven om ejerlejligheder og ændring af loven om midlertidig regulering af boligforholdene. Det sidste lovforslag vedrører ophævelsen af den 25 pct. lejeforhøjelse, som den forrige regering gennemførte, i tilfælde, hvor der var tale om genudlejning.

Der er under udvalgsarbejdet blevet stillet en række spørgsmål til boligministeren, ligesom en del deputationer har søgt udvalget. Jeg havde gerne set, at de langvarige drøftelser, vi har haft i boligudvalget, havde ført til enighed om lovforslagene eller i hvert fald til enighed om det væsentligste, men det lykkedes desværre ikke. Når jeg gerne havde set enighed om disse lovforslag, skyldes det bl. a., at dele af lovforslagene er af midlertidig karakter, og at vi alle har et ansvar og en forpligtelse i forbindelse med de mange nyopførte boliger, som i dag står tomme. De kan ikke lejes ud på grund af høje huslejer og store boligindskud; og det er endda i det kontrollerede byggeri, at lejlighederne for tiden står tomme. Boligselskaber lider hver dag betydelige tab ved de ledige lejligheder.

Vi har modtaget en oversigt over antallet af ledige lejligheder udarbejdet af Fællesorganisationen af almenyttige danske Boligselskaber. Disse tal, der er pr. 15. februar i år, omfatter ganske vist ikke alle, men vel dog størsteparten af lejligheder, der står tomme, og af oversigten fremgår det, at 4.425 nyopførte lejligheder står ledige. Det er ikke blot 4-5 rums lejligheder, der ikke kan lejes ud, selv om det naturligvis er inden for sådanne lejlighedsstørrelser, at lejen er særlig stor, men også 3 og 2 rums lejlighede-