

[Nathalie Lind.]

alene i tilfælde, hvor den selvstændige erhvervsdrivende har en daglig indtægt på 20 kr. eller derunder.

Er en arbejdsløshedsforsikret gift med en lønmodtager, kan pågældende i en længere periode oppebære arbejdsløshedsunderstøttelse uden hensyn til størrelsen af ægtefælens indtægt.

Finder ministeren det rimeligt, at en selvstændig erhvervsdrivendes ægtefælles ret til arbejdsløshedsunderstøttelse begrænses som fastsat i arbejdsdirektoratets cirkulære? Umiddelbart forekommer det helt urimeligt, at et ægtepar, hvor den ene er erhvervsdrivende, tidsmæssigt afskæres fra ret til arbejdsløshedsunderstøttelse, såfremt den selvstændiges indtægt ligger over 20 kr. pr. dag.

Nathalie Lind: Jeg må begynde med over for arbejdsministeren at beklage, at der i den skriftlige begrundelse for mit spørgsmål er kommet nogle vendinger ind, som ikke gør det helt klart, at jeg er fuldstændig opmærksom på, hvad realiteten i denne sag drejer sig om, nemlig at en arbejdsløshedsforsikret, som er gift med en selvstændig erhvervsdrivende, forud for hver udbetaling af dagpenge skal have haft arbejde i mindst 130 dage inden for de sidste 12 måneder.

Men bortset fra dette er der alligevel fortsat efter min opfattelse den urimelighed til stede, at når man kommer op over et meget lavt niveau, som i arbejdsdirektoratets cirkulære er sat til 20 kr. om dagen for den selvstændige erhvervsdrivende, så gøres den forsikredes ret afhængig af ægtefælens indtægtsforhold. Det er dette, jeg har tænkt på, når jeg har formuleret spørgsmålet på den måde, at jeg har spurgt, om ministeren vil opretholde den diskrimination over for selvstændige erhvervsdrivende, der følger af, at man begrænser den arbejdsløshedsforsikredes ægtefælles ret til understøttelse.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Må jeg først sige, at spørgsmålet om diskrimination kan vel nok diskuteres, fordi vi jo har særlige arbejdskrav for en række grupper, hvor forholdene ikke helt svarer til det, man normalt kender på arbejdsmarkedet.

Det er rigtigt, som fru Nathalie Lind sagde det for et øjeblik siden, at den skrift-

lige begrundelse for spørgsmålet ikke var helt korrekt. Reglen går ud på, at et arbejdsløshedskassemedlem, hvis ægtefælle helt eller delvis ernærer sig ved selvstændig virksomhed, forud for hver udbetaling af dagpenge skal have haft arbejde som lønmodtager i mindst 130 dage inden for de sidste 12 måneder, og det betyder, at et sådant medlem kan oppebære dagpenge inden for de 12 måneder, i alt 180 dage årlig, såfremt det arbejdskrav, jeg nævnte før, og naturligvis de øvrige i loven stillede betingelser er opfyldt.

Jeg vil gerne sige lidt om baggrunden for disse regler. Forholdet er det, at i henhold til arbejdsløshedslovens § 58 er det overladt til arbejdsdirektøren efter forhandling med landsarbejdsnævnet, som jo består af arbejder- og arbejdsgiverrepræsentanter, at fastsætte regler om retten til dagpenge for særlige grupper af forsikrede. Det gælder retten til dagpenge for medlemmer, som under ledighed har bibeskæftigelse ved selvstændig virksomhed, eller hvis ægtefælle driver selvstændig virksomhed.

De regler, der her er tale om, er derfor fastsat af arbejdsdirektøren efter forhandling med landsarbejdsnævnet; det fremgår af cirkulære af 9. februar 1972, et cirkulære, som i øvrigt indholdsmæssigt svarer til det arbejdskrav, der efter direktoratets cirkulære af 20. november 1970 stilles til selvstændige erhvervsdrivende som betingelse for, at disse kan bevare nydende medlemskab.

Når arbejdsdirektøren og landsarbejdsnævnet har overført dette arbejdskrav til også at gælde for selvstændiges ægtefæller, er det begrundet i — det er i alle tilfælde det skøn, man har anlagt — en forudsætning om, at ægtefæller, af hvilke den ene driver selvstændig virksomhed, har en sådan fælles økonomisk interesse i virksomhedens trivsel, at man har skønnet, at den naturlige tilskyndelse til at søge lønarbejde må formodes ikke helt på samme måde at være til stede hos den arbejdsløshedsforsikrede ægtefælle som i andre tilfælde. Det er altså noget, man i landsarbejdsnævnet har skønnet, og på grundlag af dette skøn har arbejdsdirektøren fastsat disse regler.

Hertil kommer så en tredje ting, som vel også skal ind i billedet, og det er, at det jo praktisk taget ikke er muligt at føre en ef-