

[Burgdorf.]

besparelser. Men jeg må også understrege, at det ikke er med nogen særlig begejstring, vi gør det netop på grund af de fordyrende virkninger, det vil få for erhvervslivet.

**Lennart Larson:** For mig har det været en tilbagevendende begivenhed at skulle være med til her i tinget at diskutere en forøgelse af postvæsenets indtægter; også sidste år havde vi et lovforslag, som gav yderligere indtægter. Når man skal begrunde en sådan stigning, skal man vel nok gøre det på baggrund af en analyse, og det er jo rigtigt, at der er et stigende underskud på postsektoren, og det er vi nødt til at analysere. For 1970-71 regner man med 50 mill. kr. og for 1971-72 med 100 mill. kr. Det overskud på 80 mill. kr., der er nævnt, fremkommer, når man fra televirksomhedens overskud på 180 mill. kr. trækker postvirksomhedens underskud på 100 mill. kr. Samtidig har man vel haft nogle forøgede indtægter på postgirovirksomheden, så egentlig har underskuddet vel nok været lidt større. Der gives som begrundelse de stærkt stigende lønudgifter.

Begrundelsen for ministerens lovforslag er nu, at man vil have de to forskellige sektorer til at hvile i sig selv; man vil have, at de der belaster, skal yde, og derfor siger man, at man må have øgede posttakster for at få ca. 100 mill. kr. ekstra hjem. Men senere i bemærkningerne gør ministeren opmærksom på, at underskuddet med hensyn til bladbesørgelsen er af ca. samme størrelsesorden.

Jeg er enig med ministeren i, at man skal se at få de forskellige sektorer til at hvile i sig selv, således at de, der belaster, skal betale, men jeg vil da gerne tage det spørgsmål op, om det er rimeligt, at postvæsenet skal bære underskuddet på de 91 mill. kr., der stammer fra bladudbringningen. Det er meget væsentligt, at man også her holder sig til den førnævnte begrundelse og ikke lader andre af postvæsenets kunder betale de 91 mill. kr., og jeg stiller mig meget tvivlende over for, om det så i virkeligheden er nødvendigt at forhøje taksterne. En forhøjelse af taksterne vil virke meget belastende på omkostningsniveauet for den del af brugerne, der udgøres af erhvervslivet, og jeg kan huske, at der sidste år var mange erhvervsorganisationer herinde for at gøre opmærksom på, hvad forhøjede takster ville betyde

i omkostninger. Jeg er derfor meget betænkelig ved at gå ind for en forhøjelse som her foreslået af ministeren, som skulle give 100 mill. kr. Jeg vil da gerne give tilsagn om, at ville være med til at give et tilskud til dagspressen, men jeg mener ikke, det skal gøres over postvirksomheden, det må være folketinget, der giver en bevilling til postvæsenet, således at man kan få de takster igennem, der skal til. Det andet kan aldrig være rigtigt, og jeg synes, det virker lidt selvmodsigende, når man i øvrigt vil gå ind for, at de forskellige ting skal hvile i sig selv, og jeg er som sagt enig med ministeren om, at det skal de. Jeg mener derfor, at man i udvalget skal tage problemstillingen op og drøfte, om tilskuddet til bladbesørgelsen ikke skal ydes gennem en bevilling fra folketinget i stedet for, at det skal betales af de øvrige kunder, som postvæsenet har. Jeg er også meget betænkelig ved erhvervslivets omkostningsforøgelse. Jeg tror, det vil virke meget belastende, og vi har et meget højt omkostningsniveau her i landet i forvejen.

Den socialdemokratiske ordfører var inde på rationalisering og metodeforbedring, og det skal da kun glæde mig, såfremt man virkelig var kommet så langt inden for postvæsenet, at man havde fået virkelige besparelser i gang. Det skal da også blive interessant i udvalget at få lov at se, hvor langt man er kommet, efter hvilke principper man styrer sin store virksomhed, hvilke metoder man bruger, selvstyrende grupper, medarbejdergrupper osv.; og hvor store besparelser man har opnået. For jeg er sikker på, at det ikke er rigtigt, at man, hver gang man kommer i klemme, skal søge om forøget porto, forøgede indtægter, i stedet for at få nogle større besparelser igennem. Det øvrige erhvervsliv er pisket til af deres økonomiske rammer at sørge for at have en udvikling, der gør, at det kan hvile i sig selv, det må hele tiden være på vej med nye metoder, således at det får en produktivitetsforøgelse, der holder priserne nogenlunde i ave. Jeg mener, at de samme forpligtelser må gælde for en statsvirksomhed, specielt en monopolvirksomhed, som postvæsenet jo er.

Men det skal blive rart i udvalget at se på alle disse spørgsmål, og jeg vil da også håbe, at vi under udvalgsarbejdet kan få lov at tage en række af de ting op, som jeg her har nævnt med hensyn til udgiftsfordelingen og