

[Normann Andersen.]

fremtidige arbejdsformer bedst løses ved samarbejde mellem postvæsenets to personaleorganisationer og generaldirektoratet. Det vil give den største tilfredshed parterne imellem, den mest tilfredsstillende publikumsservice og samtidig bevirke besparelser, der kan medføre, at man i det mindste vil udsætte yderligere portoforhøjelser.

Endvidere er det i pressen netop offentliggjort, at gennemførelsen af postkasseloven så småt er på vej, idet man fra 1. januar 1974 ønsker etableret postkaseanlæg i alt nybyggeri med mere end 3 afleveringssteder, ligesom der i nye parcelhusområder skal opsættes postkasser ved den indre fortovs-kant.

Det er klart, at sådanne foranstaltninger vil være af meget besparende karakter. Dog håber jeg, at vi på dette område trods besparelser og effektivisering må have råd til at vise lidt medmenneskelig forståelse ved bl. a. i kollektive bygninger for handicappede, i de eksisterende pensionistbeboelser, eller hvor man i det enkelte tilfælde ved der sidder hjælpeløse mennesker, at sørge for, at disse fortsat kan få posten bragt ind til sig selv. Jeg mener, vi som samfund bør have råd til at lade postvæsenet yde denne ekstra service over for mennesker, der har ondt ved at klare sig selv, og jeg kan føje til, at som posttjenestemand ved jeg, at dette vil betyde umådelig meget for de pågældende. Det er ikke sagt som noget egentligt diktat, men kun som en påmindelse om, at jeg gerne så det medtaget i de kommende overvejelser.

Hvad jeg her har nævnt af problemer, skal der selvfølgelig ikke tages stilling til på nuværende tidspunkt; alt skal jo forhandles og behandles i de respektive organer, og der vil vel gå op mod 2-3 år, før de enkelte ting bliver virkelig aktuelle. Men jeg synes, jeg burde give disse kommentarer med på vejen, når man drøfter ændringer af postloven.

Hvad angår portoforhøjelsen, vil jeg henvisse til lovforslaget, hvor forhøjelsen af taksterne for de enkelte postforsendelser kan læses.

I øvrigt kan jeg som ministeren for offentlige arbejder bemærke, at der ikke i forslaget er tale om forhøjelse af taksterne for omdeling af dagblade, ugeblade og tidsskrifter.

Da forslaget til lov om ændring af postloven gerne skulle træde i kraft pr. 1. maj i år, kan jeg på min gruppes vegne tiltræde en hurtig udvalgsbehandling.

**Burgdorf:** Det forekommer mig, at det er ret jævnlige, postloven er til revision, og at det næsten med sikkerhed er stigende porto, det gælder. Sådan er det jo også nu. Det fortæller os, at vi stadig væk er inde i den onde cirkel med stigende priser og stigende lønninger og stigende lønninger og stigende priser.

Baggrunden for dette lovforslag synes at være vel funderet. Der er et dalende overskud på telesektoren og stigende underskud på postsektoren, og det er da klart, at det er ting, man ikke roligt kan se på fortsætter. Baggrunden for det hele, siger man så, er stigende lønninger og stigende omkostninger i det hele taget. For gennemsnitsfamilien betyder det vel ikke så forfærdelig meget med en tiøres forhøjelse for breve og postkort, men for erhvervslivet, som er de store kunder hos postvæsenet, kan det betyde store, øgede udgifter, og netop erhvervslivet er i forvejen hårdt trængt.

Nu siger ministeren i bemærkningerne til forslaget, at ud fra et forretningsmæssigt synspunkt er det rimeligt at åbne mulighed for mængderabat. Det lyder for mig lidt mærkeligt, for det kan da ikke være rigtigt, at postvæsenet nu vil til at handle forretningsmæssigt og give tilbud, således at det i den eller den uge skal være billigere at sende breve. Det står i bemærkningerne til nr. 2, 2. stk. Må jeg spørge: hvor stort et kvantum af breve og pakker skal der til, før man kan opnå rabat? Og bliver denne rabat ydet på posthuset for hver forsendelse, når man kommer med forsendelsen, eller gøres det hele op kvartalsvis måske og så med senere refundering? Endelig kan jeg ikke se, at det kan være rigtigt, at man kun vil yde en rabat på 2-6 øre pr. forsendelse af forretningsbreve eller mængdebrev. Hvorfor går man ikke op til hele stigningsbeløbet, nemlig de 10 øre?

Jeg er sikker på, at der er mange ting i dette lovforslag, som det vil være udmærket at drøfte i udvalget, og vi fra konservativ side vil gerne gå ind i en positiv drøftelse af alle disse ting. Vi vil også gerne være med til, om det er muligt, yderligere at finde