

[Karlskov Jensen.]

de lande. Vi har nogenlunde holdt os fri herhjemme, og vi skulle nødigt åbne en vent til — den være aldrig så lille, for det kan jo dreje sig om æg af prydhøns, og det kan for den sags skyld dreje sig om æg af fasaner og agerhøns og andet, der ikke har nogen praktisk betydning for landbruget — som kan indebære en risiko. Jeg vil gerne være sikker på, at der ikke åbnes mulighed for noget sådant.

Det andet forhold, jeg gerne vil drage frem, vedrører den foreslåede § 1, stk. 7. Her overlades det til ministeren af fastsætte bestemmelser om omfanget af og betingelserne for ægproducenternes salg direkte til forbruger, altså salg ved stalddøren. Det er jo en meget omfattende bemyndigelse, når vi ikke har nogen holdepunkter for, efter hvilke synspunkter det vil blive administreret. Som jeg sagde før, falder hjemmemarkedsafgifterne jo væk, og det vil sige, at nogle af de momenter, der ligger bag de hidtidige bestemmelser, på den måde fjernes. Vi vil gerne høre lidt nærmere om i udvalget, hvordan man havde tænkt sig at administrere denne bemyndigelse.

Der er et tredje spørgsmål, jeg også gerne vil vide lidt om i udvalget. Det vedrører den voldgift, der nu indføres som ankeinstans vedrørende statskontrollens udøvelse af kontrolvirksomheden. Jeg vil gerne vide, hvordan denne ankeinstans tænkes sammensat. Det får formentlig ikke nogen større betydning, men principielt har det dog en vis interesse.

Generelt vil jeg gerne sige, at jeg håber ikke, der i loven i dens helhed efter disse ændringer vil være noget, der hindrer, at vi fra dansk side kan gå et skridt længere med hensyn til at sikre og garantere kvaliteten også på dette vigtige område over for forbrugerne og importørerne. En høj og stabil kvalitet er jo en væsentlig forudsætning for økonomien. Jeg tænker bl. a. på de planer, man fra ægekspertudvalgets side har arbejdet med, hvor man tilstræber en ubrudt kølekæde fra producenten, afhentningsvog-

nen over engroshandelen og detailhandelen ud til forbrugerens køleskab. Jeg synes, det er væsentligt, at der gives os sikkerhed for, at vi ikke hæmmes i vore bestræbelser for at lægge os fast på en kvalitet, der kan garanteres at være af meget høj standard.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne på venstres vegne tilsige en velvillig udvalgsbehandling, ligesom vi til sin tid vil give tilslutning til forslaget.

Erik Hansen: Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger om de tre af lovforslagene. Det drejer sig om lovforslaget vedrørende forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ, lovforslaget om udførsel og indførsel af kaniner og lovforslaget om forhandling af ost, herunder smelteost. Det er lovforslag, der ganske ligger på linje med de tidligere lovforslag, vi har behandlet her i dag, og som efter min og mit partis opfattelse ikke medfører nogen særlige komplikationer.

Jeg vil derimod gerne gøre et par bemærkninger til lovforslaget vedrørende handel med smør og fremmede landbrugsprodukter. Her ophæver man, som tidligere ordførere har været inde på, restriktionerne mellem landene, og vi åbner her for vores vedkommende for import til Danmark af smør af udenlandsk oprindelse. Det giver en anden stilling, det giver ligesom et sus udefra. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at nogle af de bestemmelser, der falder væk, stammer fra 1911 — en fjern fortid. Man nævner, at de særlige bestemmelser om produkter af islandsk oprindelse og dansk-vestindiske varer skal udgå af denne lovgivning. Det er ligesom et pust fra en fjern og i et vist omfang også en glørværdig fortid, som vi her tager afsked med. Vi åbner altså for smør af udenlandsk oprindelse, og vi må se, at det lurmærke, som vi hidtil har troet var det eneste, der kunne sættes på smør, som var værd at sætte på et bord, ligesom får et lille hak. Jeg tror nok, der kan være grund til i udvalget at drøfte, som andre har været inde på, problemerne om-