

[Karlskov Jensen.]

bestemmelser, der havde interesse i den forbindelse, nemlig de forhøjede hjemmemarkedspriser, falder væk ved dansk tilslutning, sådan at vi for så vidt bliver friere stillet i den forbindelse. Men da der i de to første lovforslag er søgt bemyndigelse til at fastlægge de nærmere regler for hjemmemarkedssalget, kunne jeg alligevel have lyst til at spørge landbrugsministeren, hvordan han havde tænkt sig at administrere det. Jeg håber, vi under udvalgsarbejdet kan få nærmere oplysning om det, sådan at vi dog får en fornemmelse af, hvilke tanker ministeren gør sig på det område, for det vil stadig væk være et vigtigt område.

Med hensyn til lovforslaget om handel med smør og fremmede landbrugsprodukter har jeg også et par enkelte bemærkninger. Konsekvensen er den samme her, og det skal jeg ikke opholde mig ved. De bestemmelser, der medfører, at forbuddet imod eksport af ikke-lurmærket smør ikke kan opretholdes over for medlemslandene, må vi naturligvis acceptere, for jeg forstår, det er et led i den frie samhandel, der skal være mellem landene. Derfor vil det være en diskriminering af importeret europæisk smør, om vi krævede lurmærket opretholdt. Men jeg vil alligevel gerne spørge, om det betyder, at der skal lempes i kriterierne for tildeeling af retten til at benytte lurmærket, og om der ikke for dansk produceret og eksporteret smør kan opretholdes de samme kriterier, sådan at vi kan sikre den høje kvalitet og garantere importører og forbrugere den samme høje kvalitet af smør fra Danmark, som vi har gjort hidtil. Det er jo sådan, at i fællesmarkedet har man minimumspriser, som ikke gerne skulle have større interesse for os — og det tror jeg heller ikke de får. Men der er sådan set frit slag opefter med hensyn til overpris for høj kvalitet, og dér har vi noget at leve op til og noget at vinde, mener jeg.

I forbindelse med smørloven vil jeg gerne sige, at jeg ved, at man i de bestemmelser, der gælder for restitution fra fællesmarkedets side, har faste kriterier med hensyn til smørfedtindhold. Disse kriterier er fastsat ensidigt, så vidt jeg er orienteret, over for det, vi kalder fersk smør, altså usaltet smør. Jeg kan ikke se andet, end at England og Danmark får visse problemer i denne forbindel-

se. Jeg tror ikke på og håber slet ikke, at vi får brug for restitutioner fra fællesmarkedets side, men det vil alligevel være urimeligt, om man har bestemmelser dér, som er møntet på forhold, der hverken er gældende i England eller i Danmark. Det vil jeg gerne høre lidt om, eventuelt under udvalgsarbejdet.

Principielt kunne jeg nok have lyst til, at sige — i modsætning til socialdemokratiets ordfører for et øjeblik siden — at jeg faktisk synes, vi her har et skoleeksempel på en lovgivning, der partielt har været ændret den ene gang efter den anden, og som allerede før de her foreslåede ændringer er rodet og uoverskuelig. Jeg kan knap forstå, at det skulle være så vanskeligt at bringe orden i en lov, når man foretager revisioner af den. Jeg synes altså, mere overskuelighed ville være ønskelig, men vil alligevel gerne på venstres vegne anbefale forslaget. Så kan vi se på nogle af disse spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Det fjerde lovforslag, forslaget om ændring af lov om tilvirkning og forhandling m. m. af ost, skal jeg ikke sige noget om. Det er kun en helt naturlig konsekvens af, at vi i fremtiden i smelteostefabrikationen ikke er henvist alene til dansk produceret ost, men også har mulighed for at benytte ost, der er produceret i de andre fællesmarkedslande.

Endelig har vi lovforslaget om ændring af loven om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m. Også her er det en tilpasningslov, det drejer sig om.

Der er enkelte punkter, jeg gerne vil høre lidt om. I den foreslåede § 1, stk. 3, søger landbrugsministeren bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser om, at tilladelse og autorisation ikke kræves, hvor det drejer sig om ind- og udførsel af mindre partier af æg. Det er ikke udførslen, der bekymrer mig, det er indførslen, der bekymrer mig en smule her. Selv om „mindre partier“ er et vidt begreb, så er det i og for sig heller ikke omfanget der bekymrer mig, men har vi nogen sikkerhed for, og kan landbrugsministeren garantere os for, at man vil administrere dette på en sådan måde, at vi ikke løber en risiko for indslæbning af fjerkræpestmitte? Man har jo i Holland og England haft meget omfattende angreb af denne sygdom, og det har kostet enorme beløb for