

[Niels Jørgen Nielsen.]

naturligt, at vi sorterer efter de regler, som er gældende dér, og de er for øvrigt ikke meget forskellige fra dem, der er praksis i Danmark.

Jeg vil gerne anbefale lovforslaget.

Erik Hansen: Efter mit partis opfattelse er der her ikke alene tale om et forslag, som er en konsekvens af tilslutningen til EF. Det er også, må man sige, et yderst fornuftigt forslag, som måske burde vedtages uden hensyn til markedsproblemerne i øvrigt. Jeg mener, at vi i høj grad mangler en standardisering på dette område. Bare den så kunne komme til at omfatte mere end råtræ. Specielt inden for træbranchen synes jeg besværet med at knokle med tommer og alen og den slags ting for længst burde have været forladt, og man burde være gået over til det mere moderne metersystem.

Mit parti skal anbefale lovforslaget.

Morten Lange: Jeg har flittigt læst dette lovforslag en 3-4 gange for at se, om jeg kunne forstå det, og da jeg endelig kom til den lykkelige løsning, at det kunne jeg godt, fandt jeg ud af, at det dog vistnok er topunktet af overflodighed, hvad angår love. Der står i lovforslaget, at man kun må handle med træ mærket som EØF-sorteret, hvis det følger EØF-sorteringsstandarden. Det er faktisk det eneste, der står. Man må sælge træ af alle mulige andre sorteringer i tommer og alen og kubikfod, og hvad man ellers kan finde på, bare man husker ikke at skrive „EØF“ på det. Er det virkelig nødvendigt at have den slags ting fastslået i en lov for at komme ind i Fællesskaberne?

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg kan vist fatte mig i megen korthed og sige tak for velvillig behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg

det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om handel med foderstoffer. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Lovforslaget (nr. 99) findes i tillæg A. sp. 1653, fremsættelsen i tidenden sp. 2290).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Buchart Petersen: Til lovforslag nr. 99 om handel med foderstoffer ved Danmarks eventuelle medlemskab af De europæiske Fællesskaber vil jeg gerne her gøre nogle principielle bemærkninger.

Lovforslaget fremsættes for at bringe den gældende lov i overensstemmelse med reglerne i De europæiske Fællesskaber, og lovforslaget tilsigter alene at ændre en bestemmelse, som må anses for at være uforenelig med EFs regler om konkurrence, og at tilvejebringe den i tredje del, afdeling 1, kapitel 3, i traktat om oprettelse af Det europæiske økonomiske Fællesskab omhandlede harmonisering af lovgivningen.

Efter den gældende bestemmelse er foderstoffer, der fremkommer som biprodukter fra dansk industri, nemlig ikke omfattet af lovens bestemmelser, medmindre de har været underkastet yderligere teknisk behandling. Denne begrænsning til biprodukter fra dansk industri er således ikke forenelig med de gældende bestemmelser i EF, og fra socialdemokratiets side foreslår vi derfor bestemmelsen udvidet til at omfatte industrielle biprodukter uden hensyn til oprindelse. Vi foreslår lovens § 1, stk. 3, affattet således:

„Foderstoffer, der fremkommer som biprodukter fra industriel virksomhed, er ikke omfattet af lovens bestemmelser, medmindre de pågældende produkter har været underkastet yderligere teknisk behandling som f. eks. inddampning, tørring eller findeling.“

Jeg kan til hr. Morten Langes trøst sige, at dette forslag forventer vi ikke vil give øgede administrationsomkostninger. Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale det til hurtig og velvillig behandling.