

[Undervisningsministeren.]

der er fremført af Skole og Samfund. Man siger i forbindelse med forslaget om en udvidelse af undervisningspligten følgende:

„Af ca. 70.000 børn, som går i nuværende 7. klasser i folkeskolen, vil ca. 3.500 ikke fortsætte i folkeskolens 8. skoleår. 1.500 elever vil søge en anden fortsat skolegang. Tilbage er således kun 2.000 elever, som af ukendte grunde ophører med at modtage undervisning, og dette tal svarer til gennemsnitlig 1 elev i hver af folkeskolens 7. klasser. Der er således ikke rimeligt grundlag for de voldsomme argumenter, der bruges mod den udvidede undervisningspligt. Der kan næppe opstå helt uventede vanskeligheder ved at realisere folketingsbeslutningen om undervisningspligtens udvidelse fra august 1972. Vi tror ikke på, at eksisterende og kommende problemer løses bedst ved udsættelser, snarere tværtimod.“

Det er jeg fuldstændig enig med Skole og Samfund i.

Knud Nielsen: Jeg synes, det var meget glædeligt at høre den principielle tilslutning fra det konservative folkeparti til undervisningspligtens udvidelse.

Hr. Flemming Jensen nævnte det punkt i det konservative program, hvori det hedder, at uddannelsespligten i løbet af 1970'erne må udvides til 12 år. Det er altså teorien, og nu gælder det om at omsætte teori til praksis. Vi har 7 år nu. Her foreslår vi en udvidelse med 2 år; den er i gang i 1974. Så er der 6 år tilbage, hvori der skal gennemføres en yderligere udvidelse af undervisningspligten med 3 år, hvis det skal være muligt at opfylde det konservative folkepartis program. Jeg vil gerne på det punkt medvirke til gennemførelsen af det konservative program.

Jeg synes også, hr. Flemming Jensen pegede på noget vigtigt, der måske kan være med til at løse i hvert fald en del af lærermangelproblemet, nemlig en undersøgelse af, i hvilket omfang pædagoger i dag udfører administrativt arbejde, der bedre og billigere kunne udføres af andre med en mindre uddannelse.

Hr. Holger Hansen var inde på undervisningsministerens indlæg i Politiken i dag, hvor undervisningsministeren spørger, om vi fortsat vil holde disse 3.000-4.000 elever

årlig uden for uddannelsessystemet med stadig forøget risiko for, at de ender som sociale tabere. Nu har undervisningsministeren selv taget spørgsmålet op, men jeg vil gerne tilføje, at der vel ingen uenighed er om, at man blandt de elever, der ikke får mere end 7 års undervisning, finder de fleste sociale tabere.

Hr. Holger Hansen indrømmede i sin argumentation mod undervisningsministerens spørgsmål, at der er nogle, hvis forældre holder nogle udenfor. Så kan man spørge, om det er rimeligt, at vi forhindrer børn, hvis forældre er modstandere, men som selv ønsker at fortsætte 2 år i folkeskolen, i at fortsætte.

Hr. Holger Hansen pegede på et meget vigtigt spørgsmål, hvori jeg kan erklære mig helt enig. Det var spørgsmålet om sikring af de økonomiske støtteforanstaltninger i forbindelse med den alternative opfyldelse af undervisningspligten på efterskoler, ungdomsskoler og husholdningsskoler. Det er klart, at disse økonomiske forudsætninger skal være i orden, så der er tale om en reel valgmulighed.

Endelig en bemærkning til hr. Samuelson, der med hensyn til 9 punkts programmets gennemførelse sagde, at det ikke var rigtigt, som Knud Nielsen sagde, at samtidighedsprincippet var opfundet for tilfældet. Også den sag har undervisningsministeren været inde på. Jeg har en tilføjelse, men jeg befinder mig i en lidt usædvanlig situation, for jeg må nemlig påberåbe mig den tidligere undervisningsminister, Helge Larsen, som sandhedsvidne. Han sagde i Politiken i går:

„Det var forudset, at de forskellige afsnit af 9 punkts programmet skulle gennemføres over en periode.“

Flemming Jensen: Må jeg indledningsvis takke hr. Knud Nielsen for støtten til det konservative folkepartis program. Vi havde det indtryk efter valget, at nu var det ved at vende, der var fremgang; men jeg må erkende, at det ikke just var dér, jeg havde ventet den første støtte.

Når vi taler om de 12 års undervisningspligt, som det konservative folkeparti går ind for — jeg vil gerne understrege, at det gør vi — må vi også tage i betragtning at vælge et tidspunkt, hvor man ikke ligefrem snubler i starten. Jeg har nævnt, at der næ-