

[Justitsministeren.]

for stævningmænd er bestemt, at stævningmændene, når forkyndelsen ikke foregår for sigtede personligt, ikke må give meddelelse om tilsigelsens anledning, hvis der er tale om forkyndelse af tilsigelser til sigtede under efterforskningen eller forundersøgelsen i en straffesag.

Jeg anbefaler altså, at man stemmer imod de konservative ændringsforslag, men takker i øvrigt for tilslutningen til ideen i lovforslaget. Det er næsten alt for meget. Man kunne være fristet til at citere en kendt aktuel vise, hvor omkvædet er: „Det er næsten for meget“.

Hans Toft: Jeg må betragte ministerens forsøgsordning på den måde, at den åbner mulighed for, at man eventuelt senere når frem til, at brevforkyndelse skal være det primære her i landet, ligesom det er i Sverige, men jeg kan altså stadig væk ikke se, når man i Sverige har kunnet have en ordning med brevforkyndelse i 25 år, at man så ikke også her i landet kunne gennemføre en lignende ordning. Der er ikke tale om på noget punkt, at man tvinger nogen myndigheder; der er nærmest tale om, at man med den bestemmelse, som retsplejerådet har foreslået, animerer dem til at anvende brevforkyndelse i videst muligt omfang, og dette er i hvert fald til gavn for den enkelte borger og til gavn for en forenkling af administrationen.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): I anledning af det, hr. Hans Toft nu sagde, vil jeg gerne sige, at det er min erfaring, at man ikke umiddelbart kan lægge svenske erfaringer til grund for dansk lovgivning, og når vi nu har etableret en dansk forsøgsordning på dette område, så synes jeg, det ville være rimeligt, at man afventer resultatet af disse forsøg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 92 stemmer mod 19.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tjenestemænd m. fl. i folkeskolen på Færøerne.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 81) findes i tidenden sp. 2696, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 481).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-50 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forskningsråd og Planlægningsrådet for Forskningen.

(Lovforslaget (nr. 107) findes i tillæg A. sp. 1881, fremsættelsen i tidenden sp. 2687).

Lovforslaget sattes til forhandling.