

[Hølgert Hansen.]

Det haster med at få undersøgt disse problemer, og vi henviser til det udmærkede arbejde, der på kort tid blev gjort i forureningsrådet, og anbefaler et lige så godt og hurtigt arbejde i det foreslåede udvalg.

Herudover anser vi det for ønskeligt, at vi skaber mulighed for lokaliseringsrådgivning for at sikre, at virksomheder, der står foran etablering eller udvidelse først og fremmest inden for hovedstadsområdet, får en effektiv vejledning, før de beslutter sig til en endelig placering.

Det, venstre foreslår, er en forpligtelse for virksomheder til at modtage vejledning om andre lokaliseringsmuligheder. At skabe et effektivt serviceorgan for erhvervslivet og samtidig søge skabt en forbindelse til arbejdsformidlingskontorer, erhvervsråd og naturligvis offentlige myndigheder rundt om i landet.

Samtidig foreslår vi en rationalisering af bestående tilstande ved at foreslå et nyt lokaliseringsråd sammensmeltet med egnsudviklingsrådet og landsplanudvalget og de til disse organer hørende administrationer. Jeg vil her gerne henvise til bemærkningerne til forslaget.

Det er venstres opfattelse, at en indsats over et bredt felt er nødvendig, om det skal lykkes at skabe en rigtig lokaliseringspolitik.

Egnsudviklingsloven må forbedres og udvides. Venstre vil komme med ændringsforslag til den bestående lovgivning. Der må arbejdes videre med byrdefordelingsreformen. Vi må erkende, at der stadig er for stor forskel på skattetrykket i landets kommuner. Vi bør arbejde videre med tanken om udflytning af statsinstitutioner.

Vi bør overveje, om takstpolitikken f. eks. i televæsenet er rimelig. Mens et brev koster lige meget, om det skal over gaden eller til den fjerneste ende af landet, er dette ikke tilfældet med en telefonsamtale eller anden televirksomhed.

Venstre lægger vægt på, at der tages et lokaliseringspolitisk hensyn til de afgivende områders offentlige service (politi- og retskredsinddeling f. eks.).

Det er vigtigt, at vi giver hovedstaden mulighed for at udvikle netop de faciliteter, de egenskaber, der gør den attraktiv som

centrum, og giver hovedstaden og dens borgere en mulighed for trivsel, som bestemt ikke vil forbedres, om der i de kommende 15 år skal komme en tilvækst svarende til 10 byer af Næstveds størrelse, placeret i det nordøstlige Sjælland.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale de to forslag til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forkyndelser m. v.).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 7) findes i tidenden sp. 485; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 483).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Falk Hansen:** På mit partis vegne kan jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget uændret form. En lang række af de hørte myndigheder har tilsluttet sig, at der gives mulighed for at anvende brevforkyndelse; men der gøres samtidig opmærksom på, at denne form for forkyndelse ikke ville være hensigtsmæssig i alle tilfælde. Det er på den baggrund, det må ses, at det foreliggende lovforslag stiller de tre former for forkyndelse lige, brevforkyndelse, postforkyndelse og forkyndelse ved stævningmænd, således at den, som skal iværksætte forkyndelsen, selv kan vælge formen. Udvalgets flertal har i betænkningen lagt vægt på at fremhæve justitsministerens bemærkninger i den skriftlige fremsættelse om at iværksætte en forsøgsordning ved enkelte retter, hvor post- eller brevforkyndelsen skal anvendes i videst muligt omfang.

Jeg kan altså tiltræde flertallets indstilling, men må anbefale, at man stemmer imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.