

[Thestrup.]

denne undersøgelse. Jeg synes nok, at det må være ganske nødvendigt for os at afvente denne undersøgelse.

Jeg ønsker altså at gå videre end det forslag, der her foreligger, jeg havde nær sagt at gå langt videre end dette forslag, men jeg ønsker først at gøre det, når den nærmere undersøgelse er afsluttet og vi har dens resultat. Men det skulle ikke forhindre os i et udvalg at begynde på sagens behandling, deri er jeg også enig med den foregående ordfører, og jeg kan sige, at mit parti er villig til at gå med til denne behandling og har stor interesse i at drøfte de vigtige spørgsmål, det her drejer sig om.

Nathalie Lind: Også fra venstres side er vi enige i det, der er hovedsigtet i dette forslag, nemlig at komme de tidsbestemte straffe til livs. På den anden side vil jeg medgive de tidligere talere og medgive justitsministeren, at vi har brug for så megen viden som muligt, og derfor må vi afvente resultatet af undersøgelsen i form af straffelovrådets betænkning. Der er jo heller ikke tale om, at dette vil medføre nogen forsinkelse, da jeg forstod på ministeren, at den skulle kunne foreligge så betids, at lovgivningen alligevel kunne træde i kraft fra 1973 som forudsat i dette forslag.

Jeg er helt enig i de synspunkter, der har været fremført med hensyn til, at den tidsbestemte straf er en urimelig psykisk belastning for de indsatte. Oprindeligt mente man vel, at den gav så gode behandlingsmuligheder, at det kunne opveje dette, men som resultaterne nu synes at foreligge, er det ikke længere tilfældet, og i sig selv er det ikke rimeligt og kan ikke være rimeligt, at man på ubestemt tid berøver andre mennesker friheden.

Jeg lyttede med megen interesse også til det, hr. Thestrup sagde. Jeg vil gerne for egen regning fremhæve, at dette, at man går ind for at ændre en tidsbestemt straf til en tidsbestemt straf, jo ikke må betyde, at man tilsidesætter hensynet til retssikkerheden. Vi må ikke glemme, at vel bruges sikkerhedsforvaring ikke mere, men den gruppe personer, over for hvem man skulle anvende den sanktion, det var jo mennesker, som man skønnede betød en fare for

samfundets sikkerhed, og det var gentagne, grove forbrydelser, der var tale om. Jeg ser, at der netop i dag til folketinget er uddelt et lille hæfte, der hedder „Dansk Fængselsforbunds indlæg i den kriminalpolitiske debat“, og jeg synes, det er udtrykt kort og klart her, at sikkerhedsforvaring bør bortfalde, men at retssikkerheden må kunne tilgodeses ved idømmelse af fængsel og placering i særlig sikret institution. Ved overvejelsen af, hvordan det nærmere skal udføres, får vi nok brug for de vurderinger, vi kan få også fra straffelovrådet og fra øvrige sagkyndige.

Spørgsmålet om ungdomsfængsel og forholdet til børne- og ungdomsforsorgen er det naturligt at vi drøfter i udvalget. Vi ved jo, hvordan der oprindeligt og vel i ret lang tid har været ret stærk modstand fra børne- og ungdomsforsorgens side mod at skulle påtage sig en fængselslignende opgave, men jeg tror, at der efterhånden er forståelse for, at i særlige tilfælde bør man også gå ind i dette arbejde.

Hovedsigtet i forslaget er vi som sagt fra venstres side enige i. Vi vil gerne medvirke i et udvalgsarbejde, men jeg tror, at selve lovgivningsarbejdet må afvente betænkningen fra straffelovrådet.

Inger Lise Petersen: Jeg vil til en begyndelse takke forslagsstillerne for dette initiativ, som SF generelt kan tilslutte sig, da det indebærer fremskridt, men jeg må dog beklage, at forslaget ikke også omfatter straffelovens § 70 om tidsubestemt forvaring. Men jeg kan love SFs velvillige indstilling i udvalget.

SF har den opfattelse, at det er samfundet i dets nuværende form, som producerer kriminelle. Kriminaliteten har jo ikke været dalende til trods for alle hidtil forsøgte foranstaltninger. I SF har vi ikke stor respekt for begrebet straf, derimod mener vi, at samfundet må indrettes, så det forebygger, at kriminaliteten opstår. Jeg vil takke justitsministeren for den positive indstilling til forslaget, men jeg synes ikke, det er rimeligt, at vi bliver ved med at vente på, hvad straffelovrådet finder frem til i sine overvejelser. Hvorfor er de foreløbige resultater af denne videnskabelige undersøgelse ikke allerede blevet offentliggjort? Det er mit indtryk, at de fleste politikere og et meget stort antal