

[Henning Jensen.]

dig virksomhed inden for industri og håndværk. Det vil sige, at en håndværksmester fra et andet EF-land inden for ovennævnte fagområde, såfremt der kan føres bevis for, at den pågældende har de fornødne kundskaber og færdigheder, skal anerkendes på lige fod med danske håndværkere uden at skulle aflægge prøve. Jeg hilser med tilfredshed, at man i lovforslagene stiller krav om, at den pågældende, hvis han slår sig ned her i landet og ikke behersker det danske sprog, skal ansætte en ansvarlig medarbejder, der har det fornødne kendskab til gældende danske forskrifter m. v.

Jeg kan tilsige mit partis velvillige støtte til de to lovforslag. Der kan være enkelte mindre væsentlige problemer i lovforslagene, som eventuelt må drøftes i det kommende udvalgsarbejde.

Jeg skal sluttelig spørge ministeren for offentlige arbejder, om ministeren kan oplyse, om der stilles lignende krav i alle EF-lande som dem, vi kender her i landet, for at opnå autorisation inden for de fagområder, lovforslagene omhandler.

Flemming Jensen: Baggrunden for de foreliggende lovændringer om visse forhold vedrørende gas-, vand- og afløbsinstallationer og autorisation af elinstallatører findes, som det er nævnt, i et rådsdirektiv om etableringsret og fri udveksling af tjenesteydelser for selvstændig virksomhed. Liberaliseringsdirektivet betyder for så vidt ingen ændringer, når det drejer sig om EF-borgere, der driver varig virksomhed i Danmark. Der er heller ikke i den gældende lovgivning hindringer, der specielt rammer udlændinge, der etablerer sig. Men når det drejer sig om tjenesteydelser, altså det lejlighedsvis arbejde, kan der i gældende lovgivning være diskriminerende hindringer. Der er spørgsmål om værksted, kontor og telefon i det pågældende forsyningsområde, og det er altså disse ting, som man nu søger at bringe i overensstemmelse inden vor forventede indtræden i fællesmarkedet.

Fra det konservative folkepartis side kan jeg kun sige, at vi kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Christophersen: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til denne konsekvenslovgivning. Jeg synes dog, at der om det principielle er grund til at sige, at vi her står over for at lette adgangen for andre EF-statsborgere til at etablere sig inden for disse områder i Danmark og til at deltage i licitations- og tilbudsafgivning af forskellig art.

Over for denne liberalisering, som vi foretager i forhold til andre, står der, skal vi sige et positivt perspektiv også for vore egne erhverv på disse områder. Igennem den sidste halve snes år har især en række bygge- og anlægsvirksomheder i det sydlige Jylland og i Sønderjylland haft mulighed for at deltage i bygge- og i anlægsarbejder syd for grænsen, og jeg tror nok, man må sige, at det først og fremmest er den danske bygge- og anlægssektor, der har haft glæde af en sådan vekselvirkning. Men hidtil har netop virksomheder inden for dette område været afskåret fra at deltage i en sådan udvikling. Den liberalisering, vi her taler om, vil altså for danske VVS-installatører og kloakmestre gøre det muligt at deltage i licitationer og tilbudsarbejder syd for grænsen. Det er en indirekte konsekvens, som jeg synes der er grund til at påpege.

For elinstallatørernes vedkommende er liberaliseringen nok i de første mange år af overordentlig teoretisk karakter. Der er en så stor forskel på de installationsforskrifter og tekniske anlæg, der anvendes i de forskellige EF-lande, at der skal en meget lang harmoniserings- og tilpasningsperiode til.

Til de bemærkninger, der ledsager de to lovforslag, har jeg kun en enkelt kommentar. Jeg kan forstå, at det er ministeren for offentlige arbejders hensigt at udforme bekendtgørelser vedrørende de ordninger, der skal gennemføres, på en sådan måde, at udlændinge skal godkendes to forskellige steder. De skal dels have deres bevisligheder godkendt i ministeriet for offentlige arbej-