

[Boligministeren.]

til at kunne skride ind over for bebyggelser, som viser sig at være behæftet med mangler, som kan udsætte beboerne og andre for risiko. Jeg har fundet det rimeligt at søge disse ønsker imødekommet. De er udførligt begrundet i lovforslagets bemærkninger, som jeg skal tillade mig at henvise til.

Til dette forslag om at ændre Københavns bygge lov vil jeg i øvrigt gerne gøre en enkelt bemærkning.

Ved flere lejligheder har man her i dette høje ting efterlyst en sammensmeltning af Københavns bygge lov og den bygge lov, som gælder for det øvrige land, for derved at få gennemført ensartede byggebestemmelser for hele landet. Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at sige, at jeg fuldt ud deler disse ønsker. Det er regeringens agt at videreføre det arbejde, som er sat i gang, med henblik på at revidere hele planlægningslovgivningen, og i forbindelse hermed vil spørgsmålet om en samordning af bygningslovgivningen blive taget op.

I forbindelse med de forslag til ændringer af bygge loven, der her foreligger, vil jeg afslutningsvis nævne spørgsmålet om boligbebyggelsens legepladser, som blev drøftet her i tinget i sidste samling, og som også kort blev berørt forleden under første behandling af lovforslaget om ændring af bygge lovens vejbestemmelser.

Som det vil erindres, var der stor interesse fra alle sider for en indsats for at tilvejebringe gode muligheder for ophold og leg i forbindelse med såvel eksisterende som nyt boligbyggeri.

Jeg deler den opfattelse, der kom frem under debatten, om ønskeligheden af at få belyst disse spørgsmål og om fornødent at søge at ændre reglerne på disse felter.

Imidlertid må man også have den økonomiske side af sagen for øje, og man må i dag nøje overveje, hvordan ændrede regler med krav til byggeriet vil påvirke økonomien, og hvem der i givet fald bør bære udgifterne. Disse overvejelser er i gang, og legeplads-spørgsmålet må gå ind herunder. Forhåbentlig skulle et resultat af undersøgelserne kunne foreligge så betids, at spørgsmålet kan indgå i forhandlingerne i det udvalg, jeg går ud fra vil blive nedsat om de to lovforslag.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslage-

nes udførlige bemærkninger, skal jeg tillade mig at anbefale de to lovforslag til folketingets hurtige og velvillige behandling.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring. (Forhøjelse af dækningsprocent, pristalsregulering af dagpenge og kassernes forbrug af formue m. v.). Lovforslaget indeholder ændringer af en række bestemmelser i afsnittet om arbejdsløshedsforsikring i den gældende lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring.

Fremsættelsen af lovforslaget er først og fremmest begrundet i et ønske fra regeringens side om at medvirke til at forbedre de gældende regler om arbejdsløshedsdagpenge m. v., således at arbejdsløse og særlig de lavtlønnede bliver økonomisk bedre stillet.

Det foreslås derfor at forhøje den i lovens § 51 indeholdte grænse for dagpengenes størrelse i forhold til det enkelte medlems sædvanlige arbejdsindtægt fra 4/5 til 9/10, idet forslaget samtidig ved en ændret formulering af bestemmelsen gør det muligt at regulere beregningsgrundlaget for dagpengene i takt med den almindelige lønstigning, som er en følge af pristalsreguleringsordningen.

Forslaget om forhøjelse af dækningsprocenten for arbejdsløshedsdagpengene til 9/10 er i overensstemmelse med et af socialministeren udarbejdet lovforslag om forhøjelse af dækningsprocenten til 90 pct. for syge- og barseldagpenge, som vil blive fremsat i den nærmeste fremtid.

Herudover er der i overvejelserne om ændring af arbejdsløshedsforsikringsloven indgået en henstilling vedtaget på Nordisk Arbejdsløshedsforsikringsmøde i København i november 1971.

Der peges på det uheldige i, at den nu gældende lovs krav om bopæl her i riget for at være nydende medlem af en anerkendt dansk arbejdsløshedskasse udelukker, at personer, der bor uden for Danmark, men som arbejder i Danmark (grænsegængere), kan blive medlem af en dansk arbejdsløshedskasse. Dette forhold har skabt problemer i forhold til svensk og vesttysk arbejdsløshedsforsikring.

Regeringen er enig i, at dette forhold er