

[Poul Dam.]

lig meget værd? Jeg er klar over, at der er visse ting vedrørende konkurrencefordrejning og vedrørende urimelig udnyttelse af en dominerende position på markedet — jeg tror, det er et direkte citat af forordningen — som man kan arbejde med. Men det, der jo i høj grad er den danske monopollovgivnings mål, nemlig en forbrugerbeskyttelse, derigennem at man f. eks. kontrollerer prisberegninger og sikrer mod beregning af urimelige priser, er det overhovedet tilgodeset i Fællesskabernes monopolregler? Er det ikke noget, som fortrinsvis vil komme til at arbejde på det meget store plan og med meget lidt betydning for forbrugerne?

Jeg har også bemærket, at man i de lande, der i øjeblikket er medlemmer af Fællesskaberne, har megen kritik mod monopolkontrollen fra Fællesskabets side, nemlig fra småvirksomheder, fra organisationer af mindre erhvervsdrivende, som siger, at den måde, det hele praktiseres på, er en måde, som i virkeligheden gavner de store virksomheder. De kontrolleres en lille smule i toppen, på samme måde som trustlovgivningen i USA har gjort det, men i virkeligheden går det hele til syvende og sidst ud over småvirksomheder. Ud fra et dansk perspektiv, hvor interessen for småvirksomhederne af naturlige grunde må være stor, er det noget, som foreløbig bekymrer mig, men jeg vil meget gerne være mere oplyst, således at jeg undgår de diffuse og grove påstande; jeg mener nemlig, der er klare og vigtige påstande nok imod Fællesskaberne, sådan at vi kan undgå de andre.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Overfor fru Ritt Bjerregaard skal jeg bekræfte, at konkurrencelovens ændring er udtryk for en yderligere hensyntagen til forbrugeroplysningen. Jeg vil også gerne bekræfte fru Ritt Bjerregaards vurdering af loven om de udenlandske monopoler ved at sige, at jeg er enig i, at der er ikke tale om noget fremmedartet for os, men tale om en bredere kontrol, der nu går ud over landegrænserne, hvad vi kun kan være interesserede i.

Jeg vil gerne takke for fru Ritt Bjerregaards betragtninger om monopoltilsynets nye orientering om internationale kartelspørgsmål og bekræfte, at den er et udtryk for handelsministeriets og de handelsmini-

sterielle direktoraters opfattelse af nødvendigheden af en udadventt holdning og en kraftigere information om de aktiviteter, der fra samfundets side skabes til fordel for og i samarbejde med erhvervslivet.

Jeg takker for hr. Hans Kjærs godkendelse og tilslutning til det sidste af lovforslagene og vil gerne vedrørende hans, skal vi sige betingede accept af det første — og det samme gælder den tilsvarende betingede accept fra hr. Lennart Larsons side — sige helt klart, at der er ikke fra min side tale om at skyde genvej til en lovgivning, som tidligere har været behandlet og ikke forelægges ved denne anledning. Derimod vil jeg lige så klart sige, at mine bemærkninger giver udtryk for, at jeg er af den opfattelse, at vi både ville gøre loven skæv i sin formulering og ville skabe nogle urimelige resultater, hvis vi formulerede den helt i en EF-regie og ikke erkendte, at der kan opstå varer, der har en så kraftig lighed med de EF-betingede varer, at det ville være urimeligt ikke at have en noget udvidet bemyndigelse. Det er min opfattelse, at vi ved den formulering — som vi jo ikke har skjult, men som vi meget omhyggeligt har understreget i bemærkningerne, for at man kunne se, at vi var klar over og ønskede, at partierne skulle være klar over, at vi her gik ud over den strikte EF-formulering — har fået både en mere ensartet formulering af de to paragrafer og en for befolkningen og erhvervene klarere formulering, som ikke skal anvendes som en genvej til at opnå resultater, der hører hjemme i en lovgivning, vi ikke drøfter ved denne lejlighed.

Hr. Lennart Larsons principielle udtalelser faldt i virkeligheden meget i tråd med hr. Poul Dams — uden at jeg havde indtryk af, at de herrer i øvrigt var enige — og jeg skal tage til mig, at man havde ønsket et mere omfangsrigt materiale. En anden af ordførerne har i og for sig selv markeret, at han har været i stand til at finde de pågældende forordninger, men jeg erkender, at der er et behov, som hr. Lennart Larson og hr. Poul Dam udtrykker det, for, at alle relevante oplysninger ligger i selve det materiale, som lægges frem til behandling her i tinget, og jeg skal være opmærksom på det ved fremtidige fremsættelser af tilsvarende lovgivning.

Dog vil jeg gerne sige til hr. Lennart Lar-